

## ANEXO 4

Freguesia: Campo

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32415 .....	6
Identificação – 127.....	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32747 .....	7
Identificação – 135.....	7
N.º Pedido: ENT_CMV/2022/32764 .....	8
Identificação – 140.....	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32799 .....	9
Identificação – 144.....	9
N.º Pedido: ENT-CMV/33511 .....	10
Identificação – 170.....	10
N.º Pedido: ENT-CMV/33517 .....	11
Identificação – 171.....	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33524 .....	12
Identificação – 172.....	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33852 .....	13
Identificação – 182.....	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33953 .....	14
Identificação – 191.....	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34065 .....	15
Identificação – 203.....	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34485 .....	16
Identificação – 245.....	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34489 .....	17
Identificação – 246.....	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35062 .....	18
Identificação – 293.....	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35070 .....	19
Identificação – 295.....	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35221 .....	20
Identificação – 318.....	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35307 .....	21
Identificação – 332.....	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35309 .....	22
Identificação – 333.....	22
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35312 .....	23

Identificação – 334.....	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35327 .....	24
Identificação – 338.....	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35753 .....	25
Identificação – 460.....	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35762 .....	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35852 .....	29
Identificação – 513.....	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35889 .....	30
Identificação – 531.....	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35948 .....	31
Identificação – 549.....	31
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35973 .....	32
Identificação – 560.....	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36148 .....	33
Identificação – 638.....	33
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36192 .....	34
Identificação – 654.....	34
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36213 .....	35
Identificação – 673.....	35
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36230 .....	36
Identificação – 679.....	36
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36235 .....	37
Identificação – 683.....	37
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36240 .....	38
Identificação – 684.....	38
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36288 .....	39
Identificação – 702.....	39
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36337 .....	40
Identificação – 715.....	40
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36318 .....	41
Identificação – 717.....	41
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36345 .....	42
Identificação – 720.....	42
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36358 .....	43

Identificação – 726.....	43
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36370.....	44
Identificação – 730.....	44
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36483.....	45
Identificação – 767.....	45
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36496.....	46
Identificação – 774.....	46
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36543.....	47
Identificação – 790.....	47
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36723.....	48
Identificação – 849.....	48
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36759.....	49
Identificação – 869.....	49
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36823.....	50
Identificação – 892.....	50
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36837.....	51
Identificação – 903.....	51
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36481.....	52
Identificação – 934.....	52
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36480.....	53
Identificação – 937.....	53
N.º Pedido: ENT-2022/36479.....	54
Identificação – 938.....	54
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36468.....	55
Identificação – 945.....	55
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36467.....	56
Identificação – 946.....	56
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36466.....	57
Identificação – 947.....	57
N.º Pedido: ENT-2022/36465.....	58
Identificação – 948.....	58
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36463.....	59
Identificação – 951.....	59
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36166.....	60
Identificação – 988.....	60

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37000.....	61
Identificação – 990.....	61
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37066.....	62
Identificação – 1008.....	62
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37188.....	63
Identificação – 1052.....	63
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/38447.....	64
Identificação – FP4.....	64
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/39274.....	65
Identificação – FP16.....	65

<b>Subscritor</b> - SOCIBEIRAL - Betão Pronto, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32415  Identificação – 127  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Apresenta exposição referente a Parcela do Parque Industrial do Campo, onde se verifica sobreposição entre a área afeta a este Parque Industrial e agora inserido em Espaços de Atividades Económicas-A1 e a Zona de Proteção de Aquíferos. Solicita correção de imprecisão do PDMV na Planta de Condicionantes em articulação com a alínea b) do número 2 do Artigo 19.º-B.	
<b>Ponderação:</b>  Foi utilizado na delimitação das áreas destinadas a atividades económicas um critério que, cumprindo a Lei, procurou abranger o máximo possível de áreas. Note-se que as áreas delimitadas poderão até ser consideradas como ultrapassando o previsto na Lei, o que aliás implicou uma concertação difícil com a CCDRC.  Proposta não prejudica direitos adquiridos.  Cumulativamente poderá edificar nos termos do artigo 77.º-E articulado com a alínea b) do n.º 2 do artigo 19.º-B.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – João Ferreira Lourenço	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32747 Identificação – 135  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada maioritariamente em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.  A área qualificada como H2 tem edificabilidade de acordo com o artigo 74º-B do Regulamento do PDMV.  No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração pontual para Espaço Habitacional H2.	

<b>Subscritor</b> – Marco Filipe Martins Seixas	N.º Pedido: ENT_CMV/2022/32764 Identificação – 140  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Solicita possibilidade de acesso ao prédio a partir de uma via de escala supramunicipal.	
<b>Ponderação:</b>  Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos e todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – José António Rodrigues Antunes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32799 Identificação – 144  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – João Carlos da Silva Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/33511 Identificação – 170  Freguesia: Campo
--	--

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente				Serviços de infraestruturas marginantes			Integração da área em conjunto urbano			Total (pontos)	
(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				(na frente da área em questão)			(já existente)				
Contínua	Dispersa	Rarefeita	Inexistente	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada		
(≥ 6 edif. nos 100 ml)	(3 a 5 edif. nos 100ml)	(1 a 2 edif. nos 100ml)	(0 edif. nos 100ml)								
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]		
			x	x	x				x	2	

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – João Carlos da Silva Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/33517 Identificação – 171 Freguesia: Campo
--	--

<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.
---

<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x	x				x	2

<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.
--

Subscritor – João Carlos da Silva Rodrigues				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33524 Identificação – 172 Freguesia: Campo						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"><li>Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li><li>Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li><li>Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li><li>Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li></ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x	x				x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Maria Luísa Esteves de Almeida Marques Mendes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33852 Identificação – 182  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b>  Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Filipa Daniela de Sousa Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33953 Identificação – 191  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – José Ferreira Rolo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34065 Identificação – 203 Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Solicita alteração de via proposta.	
<b>Ponderação:</b>  Decorrente do projeto de ampliação do Aeródromo de Viseu, reformulou-se o traçado da via proposta.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração do traçado de via.	

<b>Subscritor</b> – Carla Manuela Ferreira Maia	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34485 Identificação – 245  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.



<b>Subscritor</b> – Eduardo Maia Queirós	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34489 Identificação – 246  Freguesia: Campo
--	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente  (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes  (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano  (já existente)			Total  (pontos)
Contínua  (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa  (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita  (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente  (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x	x	x			x	

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Armando dos Santos Coelho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35062 Identificação – 293  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Armindo Francisco Santos Coelho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35070 Identificação – 295  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Espaço Habitacional H2, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b>  As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.  A proposta do Plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Alda Maria Loureiro Pinto Martins	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35221 Identificação – 318  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Manuel de Jesus Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35307 Identificação – 332  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x	x				x	2

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Manuel de Jesus Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35309 Identificação – 333  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente  (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes  (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano  (já existente)			Total  (pontos)
Contínua  (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa  (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita  (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente  (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x					x	1

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Manuel de Jesus Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35312 Identificação – 334  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total  (pontos)
Contínua  <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa  <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita  <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente  <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via   [1 pto]	Água   [1 pto]	Esgoto   [1 pto]	Integrada   [2 ptos]	Em contiguidade   [1 pto]	Não integrada   [0 ptos]	
			x	x					x	1

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Carlos Alberto dos Santos Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35327 Identificação – 338  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Nuno Filipe Magalhães Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35753 Identificação – 460  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Atividades Económicas.	
<b>Ponderação:</b>  Decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se à correção da qualificação do solo, devendo a área ser sujeita a estudo urbanístico que defina uma solução de conjunto com os prédios próximos.  É desejável dada a concentração de atividades económicas e edifícios habitacionais, a infraestruturação desta área.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração para Espaço Atividades Económicas A2.  Alteração pontual do Anexo III do regulamento e delimitação de UOPG na Planta de Ordenamento - Orientações executórias e perequativas	

<b>Subscritor</b> – Destaque Inspirado, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35762 Identificação – 464 Freguesia: Campo
<b>464.1 – Rua do Salgueirinho – sul</b>	
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Área justifica ser defendida, uma vez que assume função de proteção à infraestrutura rodoviária.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

## 464.2 – Rua do Salgueirinho – norte

### Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.

### Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x				4

Alteração para Área de Edificação Dispersa.

### 464.3 - Área a norte

#### Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.

#### Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x					x	2

Acrescenta-se ainda que esta área se insere na envolvente do monte Santa Luzia, que justifica ser defendido do ponto de visto paisagístico.

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – António Manuel dos Santos Martins	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35852 Identificação – 513  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.  A proposta do plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via existente, cujo traçado deverá ser corrigido e uniformizado.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> - Maria de Lurdes Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35889 Identificação – 531  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Coloca em causa os critérios para que a área seja qualificada de Espaço de edificação dispersa.

**Ponderação:**

Fundamentação da qualificação atribuída:

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Pedro Miguel Fernandes Guerra	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35948 Identificação – 549 Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b> Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Fernando de Oliveira Pinto	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35973 Identificação – 560  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Solicita ampliação da Área de Edificação Dispersa que delimita o aglomerado existente.	
<b>Ponderação:</b>  A área envolvente do aglomerado existente está sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), pelo que, esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – António Manuel dos Santos Martins	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36148 Identificação – 638 Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José António Andrade Pires	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36192 Identificação – 654  Freguesia: Campo
--	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente  (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes  (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano  (já existente)			Total  (pontos)
Contínua  (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa  (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita  (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente  (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x				x		3

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Eduardo Oliveira & Irmãos, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36213 Identificação – 673  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via, mantendo-se uma faixa de proteção do ex-IP5.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração para Urbano de Baixa Densidade e Espaço Verde Proteção V2.	

<b>Subscritor</b> – Eduarda Maria dos Anjos Gomes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36230 Identificação – 679 Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente (0 edif. nos 100ml)	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
[3 pts]	[2 pts]	[1 pto]	[0 pts]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 pts]	[1 pto]	[0 pts]	
	x			x					x	3

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Rústico, e decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se à correção da qualificação do solo, devendo a área ser sujeita a estudo urbanístico que defina uma solução de conjunto com os prédios próximos.

É desejável dada a concentração de atividades económicas e edifícios habitacionais, a infraestruturização desta área.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Área de Edificação Dispersa.

<b>Subscritor</b> – Madalena Maria Lopes Seixas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36235 Identificação – 683  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Área de Edificação Dispersa e Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.	
<b>Ponderação:</b>  A área qualificada como Áreas de Edificação Dispersa (ao longo da via existente e infraestruturada) tem edificabilidade de acordo com o artigo 61º do Regulamento do PDMV.  A área remanescente justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, na defesa da linha de água existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

**Subscritor** – Simeão Marques Seixas

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36240

Identificação – 684

Freguesia: Campo

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x					x	2

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Rústico, e decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se à correção da qualificação do solo, devendo a área ser sujeita a estudo urbanístico que defina uma solução de conjunto com os prédios próximos.

É desejável dada a concentração de atividades económicas e edifícios habitacionais, a infraestruturação desta área.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Área de Edificação Dispersa.

<b>Subscritor</b> – Paulo Amílcar Pinto de Abreu Costa Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36288 Identificação – 702  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaços de Atividades Económicas A1.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente (0 edif. nos 100ml)	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x					x	1

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Adélio Ferreira de Paiva				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36337 Identificação – 715 Freguesia: Campo						
Teor da participação: Área integrada em UBD na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H2										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"><li>Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li><li>Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li><li>Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li><li>Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li></ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
x				x	x	x		x		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H2.										



<b>Subscritor</b> – João da Silva Ferreira Peres	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36318 Identificação – 717  Freguesia: Campo
--	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente				Serviços de infraestruturas marginantes			Integração da área em conjunto urbano			Total (pontos)
(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				(na frente da área em questão)			(já existente)			
Contínua	Dispersa	Rarefeita	Inexistente	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)	(3 a 5 edif. nos 100ml)	(1 a 2 edif. nos 100ml)	(0 edif. nos 100ml)							
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
	x			x	x	x		x		6

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração parcial para Espaço Habitacional H2.

<b>Subscritor</b> – Marco Paulo Albuquerque Vaz Pinto	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36345 Identificação – 720  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Atividades Económicas.	
<b>Ponderação:</b>  Decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se à correção da qualificação do solo, devendo a área ser sujeita a estudo urbanístico que defina uma solução de conjunto com os prédios próximos.  É desejável dada a concentração de atividades económicas e edifícios habitacionais, a infraestruturação desta área.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração para Área de Atividades Económicas A2.  Alteração pontual do Anexo III do regulamento e delimitação de UOPG na Planta de Ordenamento - Orientações executórias e perequativas	

<b>Subscritor</b> – Maria Clara de Campos Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36358 Identificação – 726  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Solicita informação relativa a via proposta pelo PDMV em alteração.	
<b>Ponderação:</b>  Na proposta de aPDMV não se prevê a criação de via na área em questão.  Contudo, considera-se desejável que o traçado da Rua do Campo da Bola seja corrigido e uniformizado.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Pedro Rui de Almeida Machado	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36370 Identificação – 730  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente, estabelecendo continuidade ecológica	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Paulo Fonseca Moreira Leão	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36483 Identificação – 767  Freguesia: Campo
---	---

<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Reclama a possibilidade de efetuar uma edificação, numa parcela de terreno junto a arruamento existente na Rua do Corgo. Para o efeito apenas é apresentado uma planta à escala 1:25000, onde identifica apenas o arruamento.</p>
--

<p><b>Ponderação:</b></p> <p>Critério técnico adotado considerando situação factual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>
---

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

<p>Nota: considerou-se que a pretensão é referente à área classificada como Rústico entre a Rua do Corgo e a Rua da Pedreira.</p>
---

<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.</p>
---

<b>Subscritor</b> – Carla Marisa de Jesus Matos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36496 Identificação – 774 Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.

<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x	x	x			x	3

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Clarinda da Silva Coelho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36543 Identificação – 790  Freguesia: Campo
--	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x					x	1

A proposta do plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via infraestruturada existente.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Carlos Hugo Quesado Pacheco	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36723 Identificação – 849  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente  (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes  (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano  (já existente)			Total  (pontos)
Contínua  (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa  (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita  (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente  (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x					x	2

Nota: A ponderação é feita tendo em conta a frente com a Rua do Cemitério.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.



<b>Subscritor</b> – Carlos Costa Carvalho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36759 Identificação – 869  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total  (pontos)
Contínua  <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa  <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita  <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente  <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via   [1 pto]	Água   [1 pto]	Esgoto   [1 pto]	Integrada   [2 ptos]	Em contiguidade   [1 pto]	Não integrada   [0 ptos]	
			x	x					x	1

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Ana Cristina Marques Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36823 Identificação – 892  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Solicita ampliação da Área de Edificação Dispersa que delimita o aglomerado existente.	
<b>Ponderação:</b>  A área envolvente do aglomerado existente está sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), pelo que, esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Helena Rodrigues Coutinho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36837 Identificação – 903 Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36481 Identificação – 934  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV, que não apresenta descritivo da participação.	
<b>Ponderação:</b>  Embora não seja explícito o teor da participação, informa-se que se trata de uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN).	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36480 Identificação – 937  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-2022/36479 Identificação – 938  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]							
			x	x					x	1

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36468 Identificação – 945  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente, estabelecendo continuidade ecológica	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36467 Identificação – 946  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Deverão ser consultadas as participações individuais n.º 170, n.º 171, n.º 172, n.º 191, n.º 245, n.º 246, n.º 332, n.º 333, n.º 334 e n.º 1008.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



Subscritor – Junta de Freguesia do Campo				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36466 Identificação – 947  Freguesia: Campo						
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"><li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li><li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li><li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li><li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li></ul>										
Edificação na envolvente  (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais  (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano  (já existente)			Total  (pontos)
Contínua  ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa  (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita  (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente  (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
Rua da Arroteia (Zona Norte)										
		x		x					x	2
Rua da Arroteia (Zona Sul)										
	x			x	x	x			x	5
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração parcial para Espaço Habitacional H2.										

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-2022/36465 Identificação – 948  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente (0 edif. nos 100ml)	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x					x	2

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Rústico, e decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se à correção da qualificação do solo, devendo a área ser sujeita a estudo urbanístico que defina uma solução de conjunto com os prédios próximos.

É desejável dada a concentração de atividades económicas e edifícios habitacionais, a infraestruturação desta área.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Área de Edificação Dispersa, excetuando a área envolvente á linha de água.

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia do Campo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36463 Identificação – 951 Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b> Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> - Filipe dos Santos Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36166 Identificação – 988 Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Alterar regime de edificabilidade de UBD – sugere: uniformização do índice de construção, comum a todas as parcelas, com base na ocupação do solo	
<b>Ponderação:</b>  O solo urbano de baixa densidade (UBD) corresponde, legalmente a uma ocupação híbrida, urbano/rural. A densidade linear prevista, reportada às infraestruturas existentes, corresponde a resultado de investigação e ponderação profundas neste domínio (publicação DGT).  A edificabilidade reportada à área das parcelas é incompatível com o conceito de UBD, já que a edificação deve ocupar só a frente (restante tem funções rurais).	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Alfredo Nunes Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37000 Identificação – 990  Freguesia: Campo
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa..

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente  (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes  (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano  (já existente)			Total  (pontos)
Contínua  (≥ 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa  (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita  (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente  (0 edif. nos 100ml)	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x					x	2

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Rústico, e decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se à correção da qualificação do solo, devendo a área ser sujeita a estudo urbanístico que defina uma solução de conjunto com os prédios próximos.

É desejável dada a concentração de atividades económicas e edifícios habitacionais, a infraestruturaração desta área.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Área de Edificação Dispersa.

<b>Subscritor</b> – Associação Social Cultural Recreativa e Desportiva de Moure de Madalena	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37066 Identificação – 1008 Freguesia: Campo
---	--

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:
 

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
			x	x	x	x			x	3

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Bráulio Alexandre Nunes Cardoso	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37188 Identificação – 1052  Freguesia: Campo
---	--

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Refere pretender requalificar edifício existente.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor ≥ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor ≥ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total  (pontos)
Contínua  <small>(≥ 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa  <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita  <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente  <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via   [1 pto]	Água   [1 pto]	Esgoto   [1 pto]	Integrada   [2 ptos]	Em contiguidade   [1 pto]	Não integrada   [0 ptos]	
		x		x					x	2

No entanto, ir-se-á introduzir artigo no regulamento assegurando que a alteração do Plano não inviabiliza direitos adquiridos.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

<b>Subscritor</b> – Herança aberta de Hermínia Gomes Seixas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/38447 Identificação – FP4  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente, estabelecendo continuidade ecológica	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Herança aberta de Hermínia Gomes Seixas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/39274 Identificação – FP16  Freguesia: Campo
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  A área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, na defesa da linha de água existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	