

## ANEXO 19

Freguesia: S. João de Lourosa

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28414 .....	7
Identificação – 02 .....	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28423 .....	8
Identificação – 04 .....	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28915 .....	9
Identificação – 10 .....	9
Identificação – 57 .....	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30688 .....	11
Identificação – 65 .....	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30697 .....	12
Identificação – 67 .....	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30985 .....	13
Identificação – 70 .....	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31348 .....	14
Identificação – 87 .....	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31355 .....	15
Identificação – 88 .....	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32408 .....	16
Identificação – 123 .....	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33115 .....	17
Identificação – 156 .....	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33325 .....	18
Identificação – 164 .....	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33569 .....	19
Identificação – 178 .....	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34123 .....	20
Identificação – 214 .....	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34128 .....	21
Identificação – 215 .....	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34150 .....	22
Identificação – 223 .....	22
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34791 .....	23
Identificação – 259 .....	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34808 .....	24
Identificação – 265 .....	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35023 .....	25

Identificação – 290.....	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35074.....	26
Identificação – 296.....	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35204.....	27
Identificação – 311.....	27
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35323.....	28
Identificação – 336.....	28
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35346.....	29
Identificação – 341.....	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35417.....	30
Identificação – 362.....	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35605.....	32
Identificação – 403.....	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35622.....	33
Identificação – 409.....	33
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35628.....	34
Identificação – 415.....	34
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35630.....	35
Identificação – 417.....	35
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35684.....	36
Identificação – 439.....	36
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35719.....	37
Identificação – 451.....	37
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35738.....	38
Identificação – 455.....	38
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35782.....	39
Identificação – 472.....	39
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35783.....	41
Identificação – 473.....	41
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35811.....	43
Identificação – 490.2.....	43
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35865.....	44
Identificação – 518.....	44
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35871.....	45
Identificação – 521.....	45
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35910.....	46

Identificação – 537 .....	46
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35938 .....	47
Identificação – 547 .....	47
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35968 .....	48
Identificação – 557 .....	48
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36025 .....	49
Identificação – 581 .....	49
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36031 .....	50
Identificação – 584 .....	50
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36049 .....	51
Identificação – 590 .....	51
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35993 .....	52
Identificação – 599 .....	52
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36086 .....	53
Identificação – 606 .....	53
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36089 .....	54
Identificação – 608 .....	54
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36109 .....	55
Identificação – 618 .....	55
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36110 .....	56
Identificação – 619 .....	56
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36114 .....	57
Identificação – 621 .....	57
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36117 .....	59
Identificação – 623 .....	59
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36118 .....	60
Identificação – 628 .....	60
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36136 .....	61
Identificação – 632 .....	61
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36190 .....	62
Identificação – 651 .....	62
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36208 .....	63
Identificação – 674 .....	63
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36315 .....	64
Identificação – 712 .....	64
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36328 .....	65

Identificação – 713 .....	65
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36344 .....	66
Identificação – 718 .....	66
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36377 .....	67
Identificação – 732 .....	67
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36399 .....	68
Identificação – 741 .....	68
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36441 .....	69
Identificação – 757 .....	69
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36470 .....	70
Identificação – 766 .....	70
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36487 .....	71
Identificação – 769 .....	71
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36497 .....	73
Identificação – 775 .....	73
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36520 .....	74
Identificação – 783 .....	74
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36523 .....	75
Identificação – 784 .....	75
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36536 .....	76
Identificação – 787 .....	76
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36548 .....	77
Identificação – 794 .....	77
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36588 .....	78
Identificação – 809 .....	78
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36597 .....	79
Identificação – 810 .....	79
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36599 .....	80
Identificação – 811 .....	80
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36603 .....	81
Identificação – 813 .....	81
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36617 .....	82
Identificação – 822 .....	82
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36669 .....	84
Identificação – 831 .....	84
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36930 .....	85

Identificação – 930 .....	85
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37008 .....	86
Identificação – 997 .....	86
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37054 .....	87
Identificação – 1006 .....	87
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37144 .....	88
Identificação – 1028 .....	88
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37168 .....	89
Identificação – 1039 .....	89
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37179 .....	90
Identificação – 1045 .....	90
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37183 .....	91
Identificação – 1049 .....	91
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37201 .....	92
Identificação – 1060 .....	92
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37211 .....	93
Identificação – 1071 .....	93
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37220 .....	94
Identificação – 1076 .....	94
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37226 .....	95
Identificação – 1080 .....	95
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37275 .....	96
Identificação – 1103 .....	96
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37386 .....	97
Identificação – 1119 .....	97

<b>Subscritor</b> – João Filipe Almeida Matos Soares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28414 Identificação – 02 Freguesia: São João de Lourosa																																																							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																																								
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																																								
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 40%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">Edificação na envolvente</th> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; font-size: small;">(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</td> </tr> <tr> <th style="width: 25%;">Contínua</th> <th style="width: 25%;">Dispersa</th> <th style="width: 25%;">Rarefeita</th> <th style="width: 25%;">Inexistente</th> </tr> <tr> <td style="font-size: x-small;">(≥ 6 edif. nos 100 ml)</td> <td style="font-size: x-small;">(3 a 5 edif. nos 100ml)</td> <td style="font-size: x-small;">(1 a 2 edif. nos 100ml)</td> <td style="font-size: x-small;">(0 edif. nos 100ml)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">[3 ptos]</td> <td style="text-align: center;">[2 ptos]</td> <td style="text-align: center;">[1 pto]</td> <td style="text-align: center;">[0 ptos]</td> </tr> </table> </div> <div style="width: 20%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">Serviços de infraestruturas marginantes</th> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: small;">(na frente da área em questão)</td> </tr> <tr> <th style="width: 33%;">Via</th> <th style="width: 33%;">Água</th> <th style="width: 33%;">Esgoto</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">[1 pto]</td> <td style="text-align: center;">[1 pto]</td> <td style="text-align: center;">[1 pto]</td> </tr> </table> </div> <div style="width: 30%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">Integração da área em conjunto urbano</th> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: small;">(já existente)</td> </tr> <tr> <th style="width: 33%;">Integrada</th> <th style="width: 33%;">Em contiguidade</th> <th style="width: 33%;">Não integrada</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">[2 ptos]</td> <td style="text-align: center;">[1 pto]</td> <td style="text-align: center;">[0 ptos]</td> </tr> </table> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <b>Total</b>  <small>(pontos)</small> </div> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente				(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Contínua	Dispersa	Rarefeita	Inexistente	(≥ 6 edif. nos 100 ml)	(3 a 5 edif. nos 100ml)	(1 a 2 edif. nos 100ml)	(0 edif. nos 100ml)	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	Serviços de infraestruturas marginantes			(na frente da área em questão)			Via	Água	Esgoto	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	Integração da área em conjunto urbano			(já existente)			Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]		x			x	x	x			x	5
Edificação na envolvente																																																								
(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)																																																								
Contínua	Dispersa	Rarefeita	Inexistente																																																					
(≥ 6 edif. nos 100 ml)	(3 a 5 edif. nos 100ml)	(1 a 2 edif. nos 100ml)	(0 edif. nos 100ml)																																																					
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																																					
Serviços de infraestruturas marginantes																																																								
(na frente da área em questão)																																																								
Via	Água	Esgoto																																																						
[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]																																																						
Integração da área em conjunto urbano																																																								
(já existente)																																																								
Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																																						
[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																																						
	x			x	x	x			x	5																																														
(*) Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Urbano de Baixa Densidade, opta-se por manter a coerência da qualificação de solo ao longo da via.																																																								
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Espaço Habitacional H2.																																																								

<b>Subscritor</b> – José Carlos dos Santos Cruz	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28423 Identificação – 04 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – João Ferreira Almeida Paredes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28915 Identificação – 10 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Solicita redução da servidão rodoviária do IC37.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (zona de servidão non aedificandi do corredor rodoviário do IC37), conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril, esta pretensão não é enquadrável no processo de alteração do PDMV, sendo este um processo autónomo já encetado pela CMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Urbano Fernandes Rebelo				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30339 Identificação – 57 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]	
			x	x	x	x			x	3
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – António Pedro Marques Chaves				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30688 Identificação – 65 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]	
		x		x					x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – José Hipólito Venâncio				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30697 Identificação – 67 Freguesia: São João de Lourosa							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em UBD na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> <small>(na frente da área em questão)</small>			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> <small>(já existente)</small>			<b>Total</b> <small>(pontos)</small>	
<b>Contínua</b> <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  <small>[3 ptos]</small>	<b>Dispersa</b> <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Rarefeita</b> <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  <small>[1 pto]</small>	<b>Inexistente</b> <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  <small>[0 ptos]</small>	<b>Via</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Água</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Esgoto</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Integrada</b>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Em contiguidade</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Não integrada</b>  <small>[0 ptos]</small>		
		x		x	x	x			x	4	
<p>A proposta do Plano prevê a ocupação híbrida, urbano/rural, conforme dominante na envolvente.</p> <p>Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.</p> <p>Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:</p> <p><i>“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”</i></p> <p>Acresce ainda que, a instalação de atividades económicas pode pôr em causa a capacidade da via existente.</p>											
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

<b>Subscritor</b> – Maria Helena do Amaral Correia Esteves Lopes Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30985 Identificação – 70 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginais</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Vítor Manuel de Jesus Figueiredo				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31348 Identificação – 87 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]	
	x			x	x	x	x			7
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Espaço Habitacional H2.										

<b>Subscritor</b> – Sérgio Costa Fonte				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31355 Identificação – 88 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]	
	x			x	x		x			6
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Espaço Habitacional H2.										

<b>Subscritor</b> – Manuel Lourenço Gonçalo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32408 Identificação – 123 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> rea integrada em Espaço de Atividades Econmicas A2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.	
<b>Ponderação:</b> Decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, procede-se  correção da qualificação do solo, tanto na área em questão, como na Rua do Vale.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Espaço Habitacional H2.	



<b>Subscritor</b> – José Edmundo Almeida Manuel	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33115 Identificação – 156 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Informa que caminho identificado na cartografia é propriedade privada.	
<b>Ponderação:</b> Esta pretensão não é enquadrável no processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Frederico Jorge Almeida Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33325 Identificação – 164 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]		x			x					x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
	x			x					x	3																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

<b>Subscritor</b> – Ana Almeida Pereira Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33569 Identificação – 178 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Solicita redução da servidão rodoviária do IC37.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (zona de servidão non aedificandi do corredor rodoviário do IC37), conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril, esta pretensão não é enquadrável no processo de alteração do PDMV, sendo este um processo autónomo já encetado pela CMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Sérgio Costa Fonte				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34123 Identificação – 214 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H1.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		
										4
Face à análise da cartografia e do local, constata-se que não se trata de um conjunto urbano antigo, organizado em quarteirões irregulares e com carência do espaço público.										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor – Sérgio Costa Fonte</b>	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34128 Identificação – 215 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 pto]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pto]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pto]	[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]									x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pto]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pto]																																		
[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]																																								
		x		x	x	x			x	4																																	
<p>A proposta do Plano prevê a ocupação híbrida, urbano/rural, conforme dominante na envolvente.</p> <p>Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.</p> <p>Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:</p> <p><i>“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”</i></p> <p>Acresce ainda que, a instalação de atividades económicas pode pôr em causa a capacidade da via existente.</p>																																											
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

<b>Subscritor</b> – Joel Filipe Figueiredo Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34150 Identificação – 223 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Solicita redução da faixa non aedificandi da EN 231-1.	
Ponderação: Ir-se-á introduzir alteração no regulamento do PDMV com a seguinte redação: <i>“Nas vias de escala supramunicipal deve ser mantida faixa non aedificandi de 15,00 m para cada lado do eixo da via passível de ser ajustada em conformidade com o contexto urbano do prédio.”</i> A área classificada como Urbano de Baixa Densidade tem edificabilidade de acordo com o artigo 77º-I do Regulamento do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração do regulamento.	

<b>Subscritor</b> – Joaquim Morgado Batista	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34791 Identificação – 259 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> <p>Área integrada em Rústico e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita que dentro do corredor ferroviário seja permitida a edificação condicionada ao parecer da tutela</p>	
<b>Ponderação:</b> <p>- Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i>).</p> <p>Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação.</p> <p>- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).</p> <p>- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> <p>É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:</p> <p>Artigo 19.º-F</p> <p>“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.</p>	

<b>Subscritor</b> – Cidália Lopes Pereira Lourenço	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34808 Identificação – 265 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Frederico Marques Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35023 Identificação – 290 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e sugere novo traçado.	
<b>Ponderação:</b>  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – João Paulo Rodrigues Barbosa Barros	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35074 Identificação – 296 Freguesia: São João de Lourosa
<b>296.1 – Terreno 1</b>	
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>296.2 – Terreno 2</b>	
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Rui Fernando Cortes Melo Lobo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35204 Identificação – 311 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b>  As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.  A proposta do Plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via existente.  A área em questão é parcialmente abrangida pelo corredor ferroviário, estando sujeita ao artigo 35º do Regulamento do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Ana Leonor dos Santos Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35323 Identificação – 336 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x					x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor –</b> Filipe Manuel Daniel Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35346 Identificação – 341 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Discorda do traçado para a ferrovia e apresenta três alternativa	
<b>Ponderação:</b>  O traçado proposto, que resulta de um desígnio nacional e com muita importância para Viseu, considera soluções já perspectivadas pela Infraestruturas de Portugal e no PDMV2013, e decorre de análise cuidadosa das condições existentes do ponto de vista topográfico, ambiental, urbanístico e paisagístico.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Fernando Bernardino Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35417 Identificação – 362 Freguesia: São João de Lourosa
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>São invocados direitos decorrentes de uma certidão de destaque emitida em 7 de julho de 2009; pretende ser esclarecido sobre se perde direitos de construção (área de implantação e índice de construção) conferidos pela aprovação do destaque</p> <p>- É Invocada a afetação do prédio por uma reserva de solos para infraestrutura ferroviária (canal ferroviário a construir e área non aedificandi destinado à sua proteção): considera esta reserva ilegal por a sua constituição ser da responsabilidade do Estado e não do município e por não estar prevista a aquisição da parcela ao requerente (violação do artigo 154.º do RJGT)</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>- A certidão de destaque não é um ato administrativo constitutivo de direitos, já que as parcelas resultantes do destaque não têm o estatuto de lotes urbanos. Em todo o caso, por a certidão de destaque confirmar a viabilidade de, numa determinada parcela, ser construído um edifício (nos termos que constem da informação técnica que tenha dado suporte à emissão da respetiva certidão), considerou-se justo ser reconhecido ao seu beneficiário um direito idêntico aos interessados que são titulares de uma informação prévia favorável; por esse motivo, será introduzida na proposta do PDMV, num artigo referente a preexistências, que salvaguarda compromissos que decorram de <i>“b) Certidões de destaque emitidas pela CMV há menos de um ano relativamente à data da entrada em vigor de presente Plano, podendo nestes casos a parcela destacada ser objeto de construção nos precisos termos do conteúdo da informação técnica que tenha dado suporte à emissão da respetiva certidão”</i>.</p> <p>No caso em apreço, a certidão de destaque, porque emitida em 2019 (há mais de dois anos), não é abrangida por esta salvaguarda.</p> <p>- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).</p> <p>- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.</p> <p>Fundamentação da qualificação atribuída: critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul> <p>(continua na página seguinte)</p>	

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esg.  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.

É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:

Artigo 19.º-F

“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.

<b>Subscritor</b> – Limpa Canal - Limpezas Ecológicas, Lda	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35605 Identificação – 403 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico e Espaço de Atividades Económicas A2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano – Área de Atividades Económicas.	
<b>Ponderação:</b> A proposta de plano prevê edificação apenas ao longo da via existente. A área tardo da parcela corresponde a uma área de declive acentuado não se considerando desejável a ampliação que é sugerida. A área em questão é abrangida pelo corredor ferroviário, estando sujeita ao artigo 35º do Regulamento do PDMV. A área é ainda parcialmente sujeita à servidão do nó do IC37.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – António Correia Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35622 Identificação – 409 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]		x			x					x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
	x			x					x	3																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

<b>Subscritor</b> – Humberto Gomes Pimentel Simões	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35628 Identificação – 415 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x					x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – João Paulo Rodrigues Barbosa Barros	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35630 Identificação – 417 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Ana Maria Jesus Bernardo Pereira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35684 Identificação – 439 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x					x	2																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

<b>Subscritor</b> – Fernando Jorge de Andrade	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35719 Identificação – 451 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
			x	x					x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Fernando Manuel Pinto Gonçalves Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35738 Identificação – 455 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x					x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – José Luís Gomes da Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35782 Identificação – 472 Freguesia: São João de Lourosa
--	---

#### Teor da participação:

Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração Urbano.

Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e sugere novo traçado.

#### Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante, **com acesso pela Travessa da Várzea:**

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
	x			x					x	3

(continua na página seguinte)

Relativamente à ferrovia:

- Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na *adequação da classificação do solo ao novo quadro legal*).

Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação.

- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).

- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.

#### **Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação quanto à alteração para Urbano ou Área de Edificação Dispersa

Quanto à ferrovia, é acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:

Artigo 19.º-F

“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo adjacente”.



<b>Subscritor</b> – Fisiomotion, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35783 Identificação – 473 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  É invocada a existência de uma licença de construção no âmbito do processo n.º 17.04.03/2021/130, estando a aguardar emissão do respetivo alvará; por este facto, reclama que o prédio objeto de licenciamento seja inserido na planta de ordenamento em espaço urbano.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.  - Sendo a licença de construção um ato administrativo constitutivo de direitos (o alvará é apenas condição da sua eficácia), a mesma, desde que não caduque, não é abrangida por alteração do PDMV. Será criado um artigo sobre preexistência que expressamente identificará este tipo de situação.  - Sem prejuízo deste facto, a área, dada as características, permanece com a classificação que consta da proposta.  Critério técnico adotado considerando situação factual:  – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor $\geq$ a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;  – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor $\geq$ a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;  – Integração em AED quando da avaliação resultar valor $\geq$ a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;  – Não aceitação da pretensão nos demais casos.	

(continua página seguinte)

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esg.  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa</p> <p>Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:</p> <p>Artigo 19.º-F</p> <p>“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.</p>										

<b>Subscritor</b> – Albano d’Almeida Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35811 Identificação – 490.2 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Participação n.º 1: Solicita informação relativa à profundidade da zona de Atividades Económicas A2 comparativamente a outras. Participação n.º 2: Solicita informação sobre a aplicação dos índices urbanísticos.	
<b>Ponderação:</b> Participação n.º 1: A profundidade considerada resulta do alinhamento dominante das edificações existentes, no local em específico. Participação n.º 2: A edificabilidade é aplicada às áreas do prédio abrangidas por cada categoria de solo. A edificabilidade por categoria de solo inclui as edificações existentes e as edificações a licenciar.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Mário Costa Oliva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35865 Identificação – 518 Freguesia: São João de Lourosa																																											
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																												
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x					x		3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																		
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																			
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																			
		x		x					x		3																																	
Decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo do troço de via.  A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do corredor rodoviário do IC37, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.																																												
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Procede-se à correção pontual, de Rústico para Área de Edificação Dispersa.																																												

<b>Subscritor</b> – Maria de Lourdes da Silva Dias	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35871 Identificação – 521 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b>  As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.  No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.  A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do nó de ligação do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Procede-se à correção pontual, de Rústico para H2.	

<b>Subscritor</b> – Olívia da Costa Pinto	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35910 Identificação – 537 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Ricardo Filipe da Silva Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35938 Identificação – 547 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e desrespeito pelas habitações existentes.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Ricardo José Leite Monteiro de Figueiredo Grilo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35968 Identificação – 557 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> <small>(na frente da área em questão)</small>			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> <small>(já existente)</small>			<b>Total</b> <small>(pontos)</small>
<b>Contínua</b> <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	<b>Dispersa</b> <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	<b>Rarefeita</b> <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	<b>Inexistente</b> <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	<b>Via</b> <small>[1 pto]</small>	<b>Água</b> <small>[1 pto]</small>	<b>Esgoto</b> <small>[1 pto]</small>	<b>Integrada</b> <small>[2 ptos]</small>	<b>Em contiguidade</b> <small>[1 pto]</small>	<b>Não integrada</b> <small>[0 ptos]</small>	
x									x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										



<b>Subscritor</b> – Liliana Catarina Teixeira Piloto	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36025 Identificação – 581 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e em particular sobre a sua única moradia.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Marcelo Fonseca Lopes				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36031 Identificação – 584 Freguesia: São João de Lourosa							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Área de Edificação Dispersa e Rustico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)	
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]		
		x		x						x	2
No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.											
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Procede-se à correção pontual, de Rústico para Área de Edificação Dispersa.											

<b>Subscritor</b> – Hermínio Alberto Lopes Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36049 Identificação – 590 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e desrespeito pela sua habitação.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Nuno Duarte Pinto	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/35993 Identificação – 599 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e desrespeito pelos investimentos realizados. As IP consideram ser opção do município a salvaguarda dos corredores da LAV (junta resposta das IP a PIP específico).	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – José Carlos Rodrigues Barbosa Barros				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36086 Identificação – 606 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x				x		
A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do nó de ligação do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – José Carlos Rodrigues Barbosa Barros	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36089 Identificação – 608 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Clara Rodrigues Lopes da Silva Resende	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36109 Identificação – 618 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x	x					x	1																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

<b>Subscritor</b> – João Manuel Ferreira Amaral				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36110 Identificação – 619 Freguesia: São João de Lourosa							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)	
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]		
		x		x						x	2
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											



<b>Subscritor</b> – Maria Cristina Paiva Fonseca Gomes Freitas – Cabeça de Casal	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36114 Identificação – 621 Freguesia: São João de Lourosa									
<b>Teor da participação:</b>  Solicita acerto na classificação/qualificação do solo.  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e sugere novo traçado.										
<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual:  <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	<b>Inexistente</b> <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b> <small>[1 pto]</small> [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
			x	x	x	x			x	
(continua na página seguinte)										

Relativamente à ferrovia:

- Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na *adequação da classificação do solo ao novo quadro legal*).

Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação.

- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).

- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.

#### **Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação quanto à alteração para Urbano ou Área de Edificação Dispersa

Quanto à ferrovia, é acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:

Artigo 19.º-F

“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo adjacente”.

<b>Subscritor</b> – Maria Clara Rodrigues Lopes da Silva Resende				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36117 Identificação – 623 Freguesia: São João de Lourosa							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)	
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]		
			x	x		x				x	2
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

<b>Subscritor</b> – Maria Fernanda Rodrigues Barbosa Barros				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36118 Identificação – 628 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x				x		
A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do nó de ligação do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Teresa Lubélia Vaz de Figueiredo e Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36136 Identificação – 632 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita desafetada da RAN.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Mário dos Santos Peixinho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36190 Identificação – 651 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Discorda do traçado para a ferrovia.	
<b>Ponderação:</b>  O traçado proposto, que resulta de um desígnio nacional e com muita importância para Viseu, considera soluções já perspectivadas pela Infraestruturas de Portugal e no PDMV2013, e decorre de análise cuidadosa das condições existentes do ponto de vista topográfico, ambiental, urbanístico e paisagístico.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Filipa Carolina Dias Soares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36208 Identificação – 674 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  - É Invocada a afetação do prédio por uma reserva de solos para infraestrutura ferroviária (canal ferroviário a construir e área non aedificandi destinado à sua proteção): considera esta reserva ilegal por a sua constituição ser da responsabilidade do Estado e não do município, arbitrária, por não estar fundamentada em estudos atuais, violadora do princípio da proporcionalidade e afetadora da esfera jurídica dos afetados.	
<b>Ponderação:</b>  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Casimiro Castro Freitas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36315 Identificação – 712 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> <p>As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.</p> <p>No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Procede-se à correção pontual, de Rústico para Urbano de Baixa Densidade.	



<b>Subscritor</b> – Fisiomotion, Lda.	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36328 Identificação – 713 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Conteúdo da pretensão ilegível. Advinha-se pelas peças desenhadas que: - Há pedido para outra classificação/qualificação de solo.																																											
<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de Infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: center; vertical-align: middle;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esg.</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de Infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esg.	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de Infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esg.	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa																																											

<b>Subscritor</b> – Carlos Alberto de Melo da Cruz	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36344 Identificação – 718 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Lurdes Almeida Cabral	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36377 Identificação – 732 Freguesia: São João de Lourosa																																																			
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																																				
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																											
		x		x					x	2																																										
A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do nó de ligação do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.																																																				
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

<b>Subscritor</b> – Casa dos Gomes - Sociedade Agro Turística, Lda	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36399 Identificação – 741 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Casa dos Gomes - Sociedade Agro Turística, Lda	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36441 Identificação – 757 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do corredor rodoviário do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.																																											
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

<b>Subscritor</b> – Elísio Pais Gouveia	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36470 Identificação – 766 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">6</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]		x			x	x	x		x		6
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
	x			x	x	x		x		6																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Urbano de Baixa Densidade.																																											

<b>Subscritor</b> – Armindo de Sá Figueiredo	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36487 Identificação – 769 Freguesia: São João de Lourosa
--	--

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5

Apesar da pontuação induzir à qualificação para Urbano de Baixa Densidade, opta-se por manter a coerência ao longo da via.

Relativamente à ferrovia:

- Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na *adequação da classificação do solo ao novo quadro legal*).

Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).

- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).

- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.

#### **Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração pontual para H2.

É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:

Artigo 19.º-F

“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.



<b>Subscritor</b> – Steven Ferreira Fernandes	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36497 Identificação – 775 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">5(*)</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x		x		5(*)
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x		x		5(*)																																	
(*) Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Urbano de Baixa Densidade, opta-se por manter a coerência da qualificação de solo ao longo da via.																																											
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para H2.																																											

<b>Subscritor</b> – Comissão de residentes da Freguesia de São João de Lourosa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36520 Identificação – 783 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia e fortíssimo impacto sobre o existente na zona.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Elisabete Almeida Sales	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36523 Identificação – 784 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia e fortíssimo impacto sobre o existente na zona.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Carlos Alberto de Melo da Cruz	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36536 Identificação – 787 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Não é possível ponderar a participação por falta de planta de localização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Rui Manuel Lopes de Melo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36548 Identificação – 794 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> <p>As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.</p> <p>No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via, não existindo motivo em contrário.</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Procede-se à correção pontual, de Rústico para H2.	

<b>Subscritor</b> – João Luís Amaral Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36588 Identificação – 809 Freguesia: São João de Lourosa																																	
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																		
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]				x	x						x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																								
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																									
			x	x						x	1																							
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																		

<b>Subscritor</b> – Marília Berta Gomes Martins Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36597 Identificação – 810 Freguesia: São João de Lourosa
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Questiona:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. O que significa solo rústico com aptidão para instalação de atividades económicas.</li> <li>2. O que significa a Zona B no modelo perequativo.</li> <li>3. Execução e implicação da ferrovia (solicita da faixa não edificatória).</li> <li>4. A necessidade de reduzir servidão da IC37</li> </ol>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Área assinalada como “área de solo rústico com aptidão para instalação de atividades económicas”: na generalidade, são áreas que no PDMV2013 estavam destinadas a esse uso e que poderão, então, se e quando tal se justificar, ser reclassificadas como solo urbano através de plano de pormenor de efeitos registais, o que implica iniciativa e investimento articulado dos proprietários da zona.</li> <li>2. Do ponto de vista perequativo, as três zonas propostas correspondem a unidades operativas de planeamento e gestão (UPOG) que do ponto de vista urbanístico e da dinâmica executória instalada são próximas e imediatamente percecionadas por todos os agentes em Viseu. Sobre a perequação e distribuição da correspondente edificabilidade: ver Ponto 5.2 do Relatório de fundamentação da alteração ao PDMV.</li> <li>3. Relativamente à ferrovia: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i>).</li> </ul> <p>Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).</li> <li>- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.</li> </ul> </li> <li>4. Ainda não foi possível, à data, a redução da servidão do IC37, apesar das propostas já enviadas pela CM Viseu, junto das Infraestruturas de Portugal (IP), mas ainda não houve concordância, não existindo publicação em DR, não tem por isso base legal.</li> </ol>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:</p> <p>Artigo 19.º-F</p> <p>“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.</p>	

<b>Subscritor</b> – José Manuel Carvalho Silvestre	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36599 Identificação – 811 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b>  Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.  A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do nó de ligação do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – José Joaquim Peva Lopes Soares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36603 Identificação – 813 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

**Subscritor** – Bruno Alexandre Gomes Pires

**N.º Pedido:** ENT-CMV/2022/36617

Identificação – 822

Freguesia: São João de Lourosa

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente (0 edif. nos 100ml)	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	1

A área em questão é abrangida pela zona de servidão non aedificandi do nó de ligação do IC37 à A25, conforme o artigo 31º da Lei 34/2015 de 27 de abril, e pelo corredor ferroviários, estando sujeita ao artigo 35º do Regulamento do PDMV.

(continua na página seguinte)

Relativamente à ferrovia:

- Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na *adequação da classificação do solo ao novo quadro legal*).

Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).

- O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).

- A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Não são introduzidas alterações no ordenamento decorrentes desta participação.

É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:

Artigo 19.º-F

“A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.

<b>Subscritor</b> – Herança de Carlos Alberto Bernardo Marques	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/36669 Identificação – 831 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas A1.	
<b>Ponderação:</b> Os espaços habitacionais são áreas de tecido urbano predominantemente destinados à habitação, sendo que, devem ser evitadas situações de monofuncionalidade (de acordo com o Artigo 68º-C do Regulamento do PDMV) mas evitando usos incompatíveis (de acordo com o Artigo 68º-H do Regulamento do PDMV). A instalação de atividades económicas poria em causa a capacidade da via existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Angelina de Sá Saraiva Ribeiro Nery	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36930 Identificação – 930 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia e impacto sobre o existente na zona em particular no seu terreno.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Armindo de Sá Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37008 Identificação – 997 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e entende existir desarticulação entre as instituições da administração pública.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Fernando Horácio da Cruz Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37054 Identificação – 1006 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e entende existir desarticulação entre as instituições da administração pública.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Artur João Coelho Gonçalves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37144 Identificação – 1028 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e entende existir desarticulação entre as instituições da administração pública.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Acrescentar artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	



<b>Subscritor</b> – Maria de Lurdes de Jesus Gonçalves Oliveira				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37168 Identificação – 1039 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2..										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x					x	2
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Maria do Nascimento Gonçalves Trindade Buraco				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37179 Identificação – 1045 Freguesia: São João de Lourosa						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Vanessa Sofia Piloto de Figueiredo	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/37183 Identificação – 1049 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Pedido para construção de habitação.	
<b>Ponderação:</b> Não é apresentada localização inequívoca da pretensão.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscriber –</b> Tony Rodrigues Inácio	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37201 Identificação – 1060 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b>  Questiona traçado da ferrovia, impacto sobre o existente na zona e em particular sobre o seu terreno.	
<b>Ponderação:</b>  Relativamente à ferrovia:  - Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ).  Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), avaliar as melhores condições topográficas, de ocupação existente e de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixar desde já o corredor e a consequente localização da estação (não o fazer seria uma irresponsabilidade técnica e política).  - O canal da ferrovia está previsto no Plano Ferroviário Nacional e é assumido pelo Município como de interesse público. Esta reserva de solo vigorará durante 10 anos (o que será explicitado em novo artigo: Artigo 19.º-F).  - A reserva de solos para infraestrutura corresponde a uma reserva para expropriação: aquando da realização da infraestrutura ferroviária o terreno será, naturalmente, adquirido ao proprietário, seja por aquisição amigável seja por expropriação mediante o pagamento de uma justa indemnização.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  É acrescentado artigo “reserva para infraestruturas” com a seguinte redação:  Artigo 19.º-F  “A reserva de solo para infraestruturas, que inclui as respetivas faixas de proteção, quando existam, vigora pelo prazo de dez anos, findos o qual, se não realizadas as infraestruturas, a área reverte para a categoria de solo prevista ou adjacente”.	

<b>Subscritor</b> – Luis Manuel Ferreira de Carvalho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37211 Identificação – 1071 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em AED e Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.																																											
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4(*)</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4(*)
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4(*)																																	
A área em questão é abrangida pelo corredor ferroviário, estando sujeita ao artigo 35º do Regulamento do PDMV.  (*) Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Solo Urbano opta-se por classificar como Urbano associado a via de colmatção de malha existente.																																											
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Alteração parcial para Espaço Habitacional H2 e proposta de “Outras vias”, de colmatção urbana.																																											

<b>Subscritor – CITYPAR, SA</b>	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37220 Identificação – 1076 Freguesia: São João de Lourosa
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2. Refere ter direito constituído através de licença.	
<b>Ponderação:</b> Ir-se-á introduzir artigo no regulamento assegurando que a alteração do Plano não inviabiliza direitos adquiridos. A área em questão é parcialmente abrangida pelo corredor ferroviário, estando sujeita ao artigo 35º do Regulamento do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Espaço Habitacional H2.	

<b>Subscritor</b> – Amílcar Manuel Cunha Ribeiro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37226 Identificação – 1080 Freguesia: São João de Lourosa
--	--

**Teor da participação:**

Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
Rua Outeiro do Santo										
	x			x	x	x		x		6
Estrada de Rebordinho										
	x			x	x	x		x		6
Rua das Poças										
	x			x	x	x		x		6

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Espaço Habitacional H2.

<b>Subscritor</b> – João Inácio Gonçalves Azevedo	<b>N.º Pedido:</b> ENT-CMV/2022/37275 Identificação – 1103 Freguesia: São João de Lourosa																																																			
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																																				
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 pto]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pto]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pto]	[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]			x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pto]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pto]																																											
[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]																																											
		x		x					x	2																																										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				



<b>Subscritor</b> – Maria Adelaide Vieira Baptista	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37386 Identificação – 1119 Freguesia: São João de Lourosa																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 pto]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pto]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pto]	[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]										x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pto]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pto]																																		
[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]																																								
			x	x					x	1																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											