

## ANEXO 1

Freguesia: Abraveses

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28986.....	7
Identificação – 29.....	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29975.....	8
Identificação – 41.....	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31692.....	9
Identificação – 96.....	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32234.....	10
Identificação – 117.....	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32366.....	11
Identificação – 121.....	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32409.....	12
Identificação – 124.....	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32744.....	13
Identificação – 134.....	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33549.....	14
Identificação – 176.....	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33574.....	15
Identificação – 179.....	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33859.....	16
Identificação – 186.....	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33875.....	17
Identificação – 189.....	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34991.....	18
Identificação – 281.....	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35134.....	19
Identificação – 304.....	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35335.....	20
Identificação – 339.....	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35373.....	21
Identificação – 350.....	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35384.....	22
Identificação – 354.....	22
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35386.....	23
Identificação – 355.....	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35390.....	24

Identificação – 356 .....	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33508 .....	25
Identificação – 387 .....	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35764 .....	26
Identificação – 467 .....	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35793 .....	27
Identificação – 479 .....	27
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35848 .....	28
Identificação – 511 .....	28
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35864 .....	29
Identificação – 517 .....	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35872 .....	30
Identificação – 522 .....	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36006 .....	31
Identificação – 570 .....	31
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36010 .....	32
Identificação – 573 .....	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36014 .....	33
Identificação – 576 .....	33
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36023 .....	34
Identificação – 580 .....	34
Identificação – 595 .....	35
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36058 .....	36
Identificação – 596 .....	36
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36094 .....	37
Identificação – 611 .....	37
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36150 .....	38
Identificação – 640 .....	38
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36156 .....	39
Identificação – 641 .....	39
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36175 .....	40
Identificação – 645 .....	40
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36209 .....	41
Identificação – 672 .....	41
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36224 .....	42
Identificação – 677 .....	42

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36231.....	43
Identificação – 680.....	43
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36234.....	44
Identificação – 681.....	44
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36244.....	45
Identificação – 687.....	45
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36331.....	46
Identificação – 714.....	46
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36452.....	47
Identificação – 760.....	47
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36461.....	48
Identificação – 764.....	48
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36458.....	49
Identificação – 772.....	49
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36460.....	50
Identificação – 773.....	50
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36513.....	51
Identificação – 781.....	51
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36519.....	52
Identificação – 782.....	52
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36538.....	53
Identificação – 788.....	53
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36552.....	54
Identificação – 795.....	54
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36566.....	55
Identificação – 800.....	55
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36572.....	56
Identificação – 801.....	56
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36576.....	57
Identificação – 802.....	57
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36607.....	58
Identificação – 817.....	58
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36608.....	59
Identificação – 818.....	59
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36674.....	60
Identificação – 834.....	60

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36683 .....	61
Identificação – 835 .....	61
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36703 .....	62
Identificação – 841 .....	62
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36854 .....	63
Identificação – 911 .....	63
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36869 .....	64
Identificação – 914 .....	64
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36927 .....	65
Identificação – 931 .....	65
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36266 .....	66
Identificação – 977 .....	66
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36265 .....	67
Identificação – 978 .....	67
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36260 .....	68
Identificação – 979 .....	68
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36263 .....	69
Identificação – 980 .....	69
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36255 .....	70
Identificação – 983 .....	70
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36251 .....	71
Identificação – 984 .....	71
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36246 .....	72
Identificação – 985 .....	72
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/101025 .....	73
Identificação – 998 .....	73
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37031 .....	74
Identificação – 1003 .....	74
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37106 .....	75
Identificação – 1014 .....	75
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37120 .....	76
Identificação – 1017 .....	76
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37170 .....	77
Identificação – 1038 .....	77
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37175 .....	78
Identificação – 1041 .....	78

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37176.....	79
Identificação – 1042.....	79
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37177.....	80
Identificação – 1043.....	80
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37181.....	81
Identificação – 1047.....	81
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37198.....	82
Identificação – 1058.....	82
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37204.....	83
Identificação – 1063.....	83
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/39949.....	84
Identificação – 1067.....	84

<b>Subscritor</b> – Agostinho Fernandes Ferreira dos Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28986 Identificação – 29 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Tem certidão de destaque há 19 anos.</p> <p>Quando será concluído o Plano de Pormenor que poderá viabilizar a construção de moradia.</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>- A certidão de destaque não é um ato administrativo constitutivo de direitos, já que as parcelas resultantes do destaque não têm o estatuto de lotes urbanos. Em todo o caso, por a certidão de destaque confirmar a viabilidade de, numa determinada parcela, ser construído um edifício (nos termos que constem da informação técnica que tenha dado suporte à emissão da respetiva certidão), considerou-se justo ser reconhecido ao seu beneficiário um direito idêntico aos interessados que são titulares de uma informação prévia favorável; por esse motivo, será introduzida na proposta do PDMV, num artigo referente a preexistências, que salvaguarda compromissos que decorram de <i>“b) Certidões de destaque emitidas pela CMV há menos de um ano relativamente à data da entrada em vigor de presente Plano, podendo nestes casos a parcela destacada ser objeto de construção nos precisos termos do conteúdo da informação técnica que tenha dado suporte à emissão da respetiva certidão”</i>.</p> <p>No caso em apreço, a certidão de destaque, porque emitida há 19 anos, não é abrangida por esta salvaguarda.</p> <p>- Viabilidade da construção da moradia já não depende de PP. O PP em causa é agora revogado, originando maior flexibilidade executória.</p> <p>Ao terreno em questão é aplicável a regulamentação correspondente à sua qualificação (UBD) e a regulamentação perequativa e executória proposta.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – Paula Cristina Santos Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29975 Identificação – 41 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Solicita alteração do traçado de via proposta.	
<b>Ponderação:</b> A proposta do plano prevê a criação de via local que estrutura a área norte da Cidade Alargada. De sublinhar, contudo, que esta opção não irá prejudicar o proprietário, já que são previstos mecanismos perequativos para o solo urbano, nomeadamente para áreas abrangidas por vias, o que implica o mesmo direito de edificabilidade para todos e mecanismos de compensação nas situações em que tal não possa ocorrer (n.º 3 do artigo 90.º-G do Regulamento do PDMV).	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Ribamide – Construção e Gestão de Espaços Comerciais, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31692 Identificação – 96 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Invocando PIP, pretende a extensão da classificação de solo urbano a todo o prédio.	
<b>Ponderação:</b> A extensão pretendida corresponde a solo não urbanizado nem infraestruturado, não sendo por isso justificável.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Cardoso Costa & Barbosa Costa – Construções, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32234 Identificação – 117 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral. No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Espaço Habitacional H2.	

<b>Subscritor</b> – Hermínio Rosário Almeida				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32366 Identificação – 121 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Área de Edificação Dispersa.										

<b>Subscritor</b> – Maria da Conceição Santos Vaz	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32409 Identificação – 124 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H2, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral. A proposta do Plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Adérito Henrique Cardoso Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32744 Identificação – 134 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Manuel da Costa Lourenço	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33549 Identificação – 176 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral. A faixa integrada em solo Rústico corresponde a uma área de proteção à rodovia.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Superdaire – Sociedade de Gestão Imobiliária, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33574 Identificação – 179 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Proprietário invoca que arruamento previsto não é o mais adequado (pendente de 9%) e lhes condiciona a pretensão de instalação de superfície comercial.</p> <p>Pretende alteração da via para traçado da via sugerido por caminho existente que seria uma “linha orientadora” para futuros desenvolvimentos urbanos.</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>A presente aPDMV visa o cumprimento da imposição legal de eliminação da categoria de solo urbanizável, não se prevendo “futuros desenvolvimentos urbanos”.</p> <p>O traçado previsto para a via pode ser ajustado (nomeadamente para o local sugerido), mesmo após a entrada em vigor da aPDMV, no quadro de unidade de execução que envolva prédio vizinhos.</p> <p>Mas tal opção, ao contrário do que pretende o participante, inibiria a instalação de uma superfície comercial, que nesse caso, face à topografia do local, teria um impacto visual inaceitável.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – Silvério da Costa dos Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33859 Identificação – 186 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H2, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral. A proposta do Plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Silvério da Costa dos Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33875 Identificação – 189 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H2, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral. A proposta do Plano prevê a edificação apenas na faixa ao longo da via existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Quinta dos Compadres, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34991 Identificação – 281 Freguesia: Abraveses
--	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Usos Específicos.

**Ponderação:**

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x		x			x	3

O empreendimento não se encontra licenciado, não se enquadra na qualificação e uso específico proposto e não cumpre critérios para se classificar como solo urbano.

Objetivamente, dada a situação e envolvente existente, entende-se ajustada a qualificação como Espaço Florestal de Produção, sendo que o necessário licenciamento deverá ocorrer sob essa qualificação.

Para o efeito, no regulamento, as alíneas d) dos números 1. dos Artigos 45.º e 46.º passarão a considerar para além de empreendimentos turísticos também empreendimentos ligados a serviços e restauração.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração pontual do regulamento.

Nas alíneas d) dos números 1. dos Artigos 45.º e 46.º, onde se lê “d) Empreendimentos turísticos correspondentes às tipologias de turismo em espaço rural, turismo de habitação e parques de campismo e caravanismo;” deve ler-se “d) Empreendimentos turísticos correspondentes às tipologias de turismo em espaço rural, turismo de habitação e parques de campismo e caravanismo, *assim como empreendimentos ligados a serviços e restauração;*”

<b>Subscritor</b> – Carlos Martins Fernandes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35134 Identificação –304 Freguesia: Abraveses																																		
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																			
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 m)</small>  [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>  [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 m)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																									
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 m)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																										
			x	x					x	1																									
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																			

<b>Subscritor</b> – José Manuel Monteiro Gonçalves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35335 Identificação – 339 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Solicita que a aPDMV permita construir grandes superfícies comerciais de retalho no terreno em questão (qualificação de Espaço Habitacional H3).	
<b>Ponderação:</b> Fundamentação da qualificação atribuída: a qualificação atribuída resulta de opção de ordenamento que visa a valorização da função habitacional, em área que carece de consolidação – qualificação proposta revela-se ajustada. Esta qualificação não é incompatível com a eventual implantação de superfícies comerciais. Implica análise caso a caso e só poderá ocorrer se comprovar “a inexistência de incompatibilidade ou a elaboração de projetos destinados a reduzir impactos negativos” (ver Artigo 68.º-H).	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor:</b> Triunfaves - Comércio e Indústria de Carnes, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35373 Identificação – 350 Freguesia: Abraveses																																																															
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2 ou H3.																																																																
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; width: 10%;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)  [3 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 pts]</th> </tr> <tr> <td colspan="10" style="padding: 5px;">Via Sul (paralela ao ex- IP5)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> <tr> <td colspan="10" style="padding: 5px;">Via Poente</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 pts]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pts]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pts]	Via Sul (paralela ao ex- IP5)													x	x	x	x			x	3	Via Poente													x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																																						
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 pts]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 pts]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 pts]																																																							
Via Sul (paralela ao ex- IP5)																																																																
			x	x	x	x			x	3																																																						
Via Poente																																																																
			x	x	x	x			x	3																																																						
Ir-se-á introduzir a possibilidade de edificação de empreendimentos ligados a serviços e restauração, na alínea d) do n.º 1 do artigo 46.º do regulamento do PDMV.																																																																
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração pontual do regulamento.																																																																

<b>Subscritor</b> – António Pereira da Cruz	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35384 Identificação – 354 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.	
<b>Ponderação:</b> A proposta do Plano prevê a criação de um arruamento urbano que estruture a zona norte da Cidade alargada. A instalação de atividades económicas poria em causa a capacidade da via a criar. Neste sentido, optou-se pela presença habitacional ao longo da via, o que potencia a qualificação e vivência desta zona. Mantém-se a existência de atividades económicas na zona, priorizando a colmatação do Espaço de Atividades Económicas já existente.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Construções Porto & Rocha, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35386 Identificação – 355 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.	
<b>Ponderação:</b> A proposta do Plano prevê a criação de um arruamento urbano que estruture a zona norte da Cidade alargada. A instalação de atividades económicas poria em causa a capacidade da via a criar. Neste sentido, optou-se pela presença habitacional ao longo da via, o que potencia a qualificação e vivência desta zona. Mantém-se a existência de atividades económicas na zona, priorizando a colmatação do Espaço de Atividades Económicas já existentes.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Rodrigues Leitão	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35390 Identificação – 356 Freguesia: Abraveses																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x		x	x			x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x		x	x			x	2																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											



<b>Subscritor</b> – Dayse Maria Gonçalves Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33508 Identificação – 387 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Verde Público V1 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Central C3.	
<b>Ponderação:</b> Decorrente de informação fornecida através de uma participação, relativamente à localização de uma linha de água, procedeu-se à alteração da qualificação de solo nesta área, com reposicionamento da via proposta do eixo de mobilidade ativa e dos Espaços de Equipamentos, do Espaço Central C3 e do Espaço Verde Público V1. No entanto, decorrente de informação fornecida por outra participação, procede-se ao ajuste da proposta. De sublinhar, contudo, que esta opção não irá prejudicar o proprietário, já que são previstos mecanismos perequativos para o solo urbano, nomeadamente para áreas abrangidas por vias, o que implica o mesmo direito de edificabilidade para todos e mecanismos de compensação nas situações em que tal não possa ocorrer (n.º 3 do artigo 90.º-G do Regulamento do PDMV).	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Espaço central C3, para Verde Público V1, e alteração do traçado de via e percurso de modos suaves.	

<b>Subscritor</b> – João Carlos Abreu Ferreira da Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35764 Identificação – 467 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Joaquim Leandro Ferreira da Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35793 Identificação – 479 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço de Equipamentos na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.	
<b>Ponderação:</b> <p>Dado o elevado número de participações para esta área, optou-se por rever o traçado da via proposta e consequentemente da qualificação do solo das áreas adjacentes. A alteração da proposta do plano prevê a criação de via local genericamente coincidente com a 2.ª Circular do PDM em alteração.</p> <p>De sublinhar, contudo, que esta opção não irá prejudicar o proprietário, já que são previstos mecanismos perequativos para o solo urbano, nomeadamente para áreas abrangidas por vias, o que implica o mesmo direito de edificabilidade para todos e mecanismos de compensação nas situações em que tal não possa ocorrer (n.º 3 do artigo 90.º-G do Regulamento do PDMV).</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração do traçado de via proposta.	

<b>Subscritor</b> – António Manuel dos Santos Martins	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35848 Identificação – 511 Freguesia: Abraveses
---	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H2.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente (0 edif. nos 100ml)	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Urbano de Baixa Densidade.

<b>Subscritor</b> – Maria dos Prazeres Rodrigues Pereira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35864 Identificação – 517 Freguesia: Abraveses																															
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada  [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade  [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																						
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  [3 ptos]	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  [2 ptos]	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  [1 pto]	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Acesso Norte</td> </tr> <tr> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;">3</td> </tr> </table>											Acesso Norte													x			x	x			x	3
Acesso Norte																																
		x			x	x			x	3																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Via a Sul</td> </tr> <tr> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;">x</td> <td style="width: 12.5%;">1</td> </tr> </table>											Via a Sul														x	x					x	1
Via a Sul																																
			x	x					x	1																						
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																

<b>Subscritor</b> – Manuel Lopes de Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35872 Identificação – 522 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H3, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.  Ou seja, a edificação proposta pelo Plano para a faixa ao longo da Estrada Romana corresponde a H3, enquanto que para a faixa ao longo da Rua “sem nome” (a Sul), corresponde a H2.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Belarmino Fernando de Figueiredo Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36006 Identificação – 570 Freguesia: Abraveses									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> <small>(na frente da área em questão)</small>			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> <small>(já existente)</small>			<b>Total</b> <small>(pontos)</small>
<b>Contínua</b> <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  <small>[3 ptos]</small>	<b>Dispersa</b> <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Rarefeita</b> <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  <small>[1 pto]</small>	<b>Inexistente</b> <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  <small>[0 ptos]</small>	<b>Via</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Água</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Esgoto</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Integrada</b>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Em contiguidade</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Não integrada</b>  <small>[0 ptos]</small>	
		x			x	x		x		4
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Maria Fátima Lima Coutinho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36010 Identificação – 573 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Belarmino Fernando de Figueiredo Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36014 Identificação – 576 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Esteves Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36023 Identificação – 580 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Verde de Proteção V2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> O Plano prevê a manutenção de uma faixa de proteção ao ex-IP5, que pode ser pública ou privada.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Sónia Isabel Cruz da Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36054 Identificação – 595 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Verde de Proteção V2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> O Plano prevê a manutenção de uma faixa de proteção ao ex-IP5, que pode ser pública ou privada.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Manuel Ferreira Henriques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36058 Identificação – 596 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proprietário de dois prédios inseridos no PP1, refere “cedências” para espaço público e “direitos edificatórios” dele decorrentes, questionando se estes se mantêm com a presente aPDMV.</li> <li>2. Questiona o Artigo 90.º-O do Regulamento proposto.</li> </ol>	
<b>Ponderação:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. As operações urbanísticas previstas pelo PP1 para estes prédios não chegaram a concretizar-se, não existindo por isso “cedências” nem “direitos edificatórios”. Está prevista a revogação do PP1, sem prejuízo deste continuar a ser considerado para efeitos de orientação da forma urbana. Tal revogação visa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uma maior flexibilidade na execução urbanística, considerando cadastro e dinâmicas dos proprietários;</li> <li>- Uma igual distribuição de edificabilidade e dos correspondentes encargos urbanísticos (processo perequativo).</li> </ul> Assim, as operações urbanísticas que integrem os prédios em questão cumprirão as novas regras PDM, sendo que as cedências ocorrerão e serão consideradas nesse quadro. </li> <li>2. O conteúdo do Artigo 90.º-O mais não faz do que reproduzir o estabelecido no RJIGT (artigos 159.º e 167.º do DL 80/2015).</li> </ol>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Fernando Lopes de Sá	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36094 Identificação – 611 Freguesia: Abraveses																															
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																						
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																							
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																							
Troço de via mais edificado																																
	x			x	x	x			x	5																						
Troço de via menos edificado																																
		x		x	x	x			x	4																						
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																

<b>Subscritor</b> – Olafragma, Empreendimentos Imobiliários, S.A.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36150 Identificação – 640 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b>  Proprietário de prédios inseridos no PP1, refere protocolo assinado com a CMV, o qual refere “cedências” e “direitos edificatórios”. Pretende que se mantenham “classificações urbanísticas” que lhe asseguram esses direitos edificatórios.	
<b>Ponderação:</b>  Existe de facto protocolo com o conteúdo referido pelo participante. Está em parte já executado, com a construção da Avenida e a correspondente cedência. Os lotes ainda não estão constituídos, exigindo, de acordo com o PP1, envolvimento de outros proprietários. Está prevista a revogação do PP1, sem prejuízo deste continuar a ser considerado para efeitos de orientação da forma urbana. Tal revogação visa uma maior flexibilidade na execução, considerando cadastro e dinâmicas dos proprietários. Esta alteração aplica-se diretamente aos prédios do participante, permitindo a sua operação de parcelamento sem envolvimento de terceiros. Para assegurar o cumprimento da edificabilidade prevista no protocolo, será introduzido novo artigo no Regulamento, que refira compromissos a manter e no qual este protocolo seja citado.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b>  Introdução de novo artigo no Regulamento, que refira compromissos e no qual este protocolo seja citado.	

<b>Subscritor</b> – Clementina Seixas do Vale de Almeida Martins				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36156 Identificação – 641 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Urbano de Baixa Densidade.										

<b>Subscritor</b> – José Domingos Chaves Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36175 Identificação – 645 Freguesia: Abraveses									
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN, REN e Regime Florestal Parcial).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente(*)</b> <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> <small>(na frente da área em questão)</small>			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> <small>(já existente)</small>			<b>Total</b> <small>(pontos)</small>
<b>Contínua</b> <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  <small>[3 ptos]</small>	<b>Dispersa</b> <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Rarefeita</b> <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  <small>[1 pto]</small>	<b>Inexistente</b> <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  <small>[0 ptos]</small>	<b>Via</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Água</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Esgoto</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Integrada</b>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Em contiguidade</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Não integrada</b>  <small>[0 ptos]</small>	<b>2</b>
			x	x		x			x	
<b>(*)</b> Considera-se o troço norte da Rua do Monte Meio										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										



<b>Subscritor</b> – José António de Almeida da Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36209 Identificação – 672 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Elogia a proposta de aPDMV.</p> <p>Pretende, ficando o seu terreno todo afeto a equipamento, o correspondente “ressarcimento monetário”; ou em alternativa edificabilidade conforme prevista no PP anterior.</p> <p>Pretende também ressarcimento de pequena faixa já ocupada pelo alargamento da Rua Santo Estevão (assunto não integrável no âmbito aPDMV).</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>A afetação de solo a equipamento não poderá prejudicar o proprietário, o qual terá direito a uma edificabilidade similar à de todos os outros prédios situados em solo urbano. Tal princípio está incluído nas regras perequativas da aPDMV.</p> <p>Em qualquer caso, far-se-á ajuste na Planta de Ordenamento, diminuindo a área para equipamento e mantendo como edificável uma parte do prédio em questão.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Ajuste na Planta de Ordenamento.</p>	

<b>Subscritor</b> – Madalena Maria Lopes Seixas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36224 Identificação – 677 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.	
<b>Ponderação:</b> A proposta do Plano prevê a criação de um arruamento urbano que estruture a zona norte da Cidade alargada, com possibilidade de edificação que potencia a vivência do espaço público. Neste sentido, optou-se pela qualificação como Espaço Habitacional H2, ou seja, correspondente à morfotipologia dominante na zona.  A área que não confina com a via prevista, corresponde a um espaço de ocupação híbrida urbano/rural, existente e a manter, maioritariamente constituída por prédios com edificação agrícola, marginados por arruamentos dotados de algumas infraestruturas.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Madalena Maria Lopes Seixas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36231 Identificação – 680 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> <p>CMV assumiu por escrito que a via que liga 1ª circular à Escola Dr. Azeredo Perdigão era prioritária e nada aconteceu. Solicita abertura da via com a máxima brevidade possível.</p>	
<b>Ponderação:</b> <p>Trata-se de questão não abordável no conteúdo associado ao processo desta alteração ao PDMV. De referir conteúdo que a referência legal aplicável é a de que os encargos de realização de infraestruturas sejam assumidos pelos proprietários que irão servir.</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – Pórtico Clássico, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36234 Identificação – 681 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.	
<b>Ponderação:</b> A proposta do Plano prevê a criação de um arruamento urbano que estruture a zona norte da Cidade alargada. A instalação de atividades económicas poria em causa a capacidade da via a criar. Neste sentido, optou-se pela presença habitacional ao longo da via, o que potencia a qualificação e vivência desta zona. Mantém-se a existência de atividades económicas na zona, priorizando a colmatção do Espaço de Atividades Económicas já existentes.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Ricardo de Oliveira Alves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36244 Identificação – 687 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Verde Público V1 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). A proposta do Plano prevê a criação de via estruturante e de espaço verde público com valorização da área adjacente à linha de água. De sublinhar, contudo, que esta opção não irá prejudicar o proprietário, já que são previstos mecanismos perequativos para o solo urbano, nomeadamente para V1, o que implica o mesmo direito de edificabilidade para todos e mecanismos de compensação nas situações em que tal não possa ocorrer (n.º 3 do artigo 90.º-G do Regulamento do PDMV).	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Gabriela Vasconcelos Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36331 Identificação – 714 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p><u>Participação n.º 1:</u></p> <p>Solicita viabilidade na área do prédio não abrangida por REN.</p> <p><u>Participação n.º 2:</u></p> <p>Pretende que operação possa acontecer de forma individual (possibilidade de loteamento e/ou construção na zona coincidente com UOPG).</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p><u>Participação n.º 1:</u></p> <p>Dado o elevado número de participações para esta área, optou-se por rever o traçado da via proposta e consequentemente da qualificação do solo das áreas adjacentes. A alteração da proposta do plano prevê a criação de via local genericamente coincidente com a 2.ª Circular do PDM em alteração.</p> <p>De sublinhar, contudo, que esta opção não irá prejudicar o proprietário, já que são previstos mecanismos perequativos para o solo urbano, nomeadamente para áreas abrangidas por vias, o que implica o mesmo direito de edificabilidade para todos e mecanismos de compensação nas situações em que tal não possa ocorrer (n.º 3 do artigo 90.º-G do Regulamento do PDMV).</p> <p><u>Participação n.º 2:</u></p> <p>Operação visa criação de centralidade, associada a equipamento e verde público, e estruturada em torno de uma nova via. Nessa medida, o desenvolvimento da operação deve ser integrado e não exclusivamente reportado ao limite de cada propriedade.</p> <p>De referir conteúdo que a referência legal aplicável é a de que os encargos de realização de infraestruturas sejam assumidos pelos proprietários que irão servir.</p> <p>Do ponto de vista da edificabilidade, note-se que a proposta não irá alterar a edificabilidade a afetar aos proprietários, já que, cumprindo imperativos legais, todos os prédios terão direito a uma igual edificabilidade, independentemente dos usos que para eles estejam previstos.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Alteração do traçado de via proposta e alteração para Urbano de Baixa Densidade.</p>	

<b>Subscritor</b> – José Manuel Lopes Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36452 Identificação – 760 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Questiona quando será aberta via prevista e quando se poderá avançar com construção na parcela assinalada.	
<b>Ponderação:</b> Trata-se de questão não abordável no conteúdo associado ao processo desta alteração ao PDMV. De referir conteúdo que a referência legal aplicável é a de que os encargos de realização de infraestruturas sejam assumidos pelos proprietários que irão servir.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Bernardino Marques Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36461 Identificação – 764 Freguesia: Abraveses
--	---

**Teor da participação:**

Área integrada em Espaço Central C2, Urbano de Baixa Densidade e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.

**Ponderação:**

Dado o elevado número de participações para esta área, optou-se por rever o traçado da via proposta e consequentemente da qualificação do solo das áreas adjacentes. A alteração da proposta do plano prevê a criação de via local genericamente coincidente com a 2.ª Circular do PDM em alteração e de centro local entre a Estrada Nacional 16 e o Cemitério.

De sublinhar, contudo, que esta opção não irá prejudicar o proprietário, já que são previstos mecanismos perequativos para o solo urbano, nomeadamente para áreas abrangidas por vias, o que implica o mesmo direito de edificabilidade para todos e mecanismos de compensação nas situações em que tal não possa ocorrer (n.º 3 do artigo 90.º-G do Regulamento do PDMV).

Critério técnico adotado considerando situação factual, aplicado à área proposta a discussão pública como Espaço Central C2 e a alterar:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua Chão do Monte										
			x	x	x	x			x	3
Rua do Combreiro										
			x	x					x	1

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Solo Rústico, opta-se por manter a coerência da qualificação de solo ao longo das vias existentes.

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração do traçado de via proposta e alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade.



<b>Subscritor</b> – Manuel Seixas de Oliveira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36458 Identificação – 772 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Manuel Seixas Oliveira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36460 Identificação – 773 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – José Lima Ferreira				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36513 Identificação – 781 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H1 ou H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> <small>(na frente da área em questão)</small>			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> <small>(já existente)</small>			<b>Total</b> <small>(pontos)</small>
<b>Contínua</b> <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>  <small>[3 ptos]</small>	<b>Dispersa</b> <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Rarefeita</b> <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>  <small>[1 pto]</small>	<b>Inexistente</b> <small>(0 edif. nos 100ml)</small>  <small>[0 ptos]</small>	<b>Via</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Água</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Esgoto</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Integrada</b>  <small>[2 ptos]</small>	<b>Em contiguidade</b>  <small>[1 pto]</small>	<b>Não integrada</b>  <small>[0 ptos]</small>	
		x		x	x	x			x	
<b>4</b>										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Área de Edificação Dispersa.										

<b>Subscritor</b> – Varandas do Bosque, Lda.				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36519 Identificação – 782 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
	x			x					x	3
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Ribamide – Construção e Gestão de Espaços Comerciais, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36538 Identificação – 788 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Invocando PIP, pretende a extensão da classificação de solo urbano a todo o prédio.	
<b>Ponderação:</b> A extensão pretendida corresponde a solo não urbanizado nem infraestruturado, não sendo por isso justificável.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Joaquim António Teixeira Gonçalves				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36552 Identificação – 795 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade e para Espaço Verde de Proteção (V1) à Área de Actividades Económicas.										

<b>Subscritor</b> – Sociedade Resineira de Viseu, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36566 Identificação – 800 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Questiona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Construção de mais uma via (desnecessária, nefasta a vários níveis e contraditória com UOPG-G201);</li> <li>- Teve PIP aprovado e em reunião em 2020, foi avançado pela CMV que a radial prevista iria cair e que a ligação à rotunda seria pela Estrada Romana;</li> <li>- Questiona índices de edificabilidade definidos para as zonas A, B, e C.</li> </ul>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>A via já prevista no PDMV2013 mantém total justificação (via estruturante), mudando, no entanto, o seu estatuto (já que deixa de ser uma circular), pelo que admite construção adjacente. O proprietário pode assim urbanizar o seu terreno assumindo a construção do troço respetivo.</p> <p>A edificabilidade foi calculada de forma rigorosa, conforme se explica no Relatório de fundamentação da alteração (ver Ponto 5.2).</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – Sandra Cristina da Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36572 Identificação – 801 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Proposta de alteração do PDMV está a impedir e a limitar as construções nas aldeias, estando a obrigar os jovens a comprar apartamentos na cidade, onde há escassez de habitação.</p> <p>Terrenos foram comprados (até recentemente) por valores altos que agora não permitem igual retorno de edificabilidade.</p> <p>Nova Lei que justifica a alteração só se aplica a Viseu?</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>Lei em questão é uma de aplicação obrigatória à escala nacional e exige que só se classifique como urbano o que está total ou parcialmente edificado ou infraestruturado.</p> <p>Aplicou-se a Lei com a margem possível, incluindo uma interpretação abrangente de Urbano de Baixa Densidade e Área de Edificação Dispersa. Expectativas existentes ou negócios realizados não podem ser considerados como critério – não há base legal para tal.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	



<b>Subscritor</b> – José Manuel Correia de Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36576 Identificação – 802 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>São expostos 11 pontos. <u>Questiona-se:</u></p> <p>(1.º) O procedimento adotado (alteração em vez de revisão);</p> <p>(2.º e 5.º) O cumprimento do procedimento em termos de participação dos cidadãos (participação ao longo do procedimento e fase de discussão pública bem como dos serviços técnicos);</p> <p>(3.º) A alteração promovida ao PDMV2013, por terem sido feitas avaliações para vários efeitos à luz daquele e da classificação e qualificação do solo dele constantes e o artigo 90.ºN relativo à avaliação do solo urbano (considerando que impõe limites à lei);</p> <p>(4.º) O que sucederá às cedências feitas ao abrigo do PDMV2013 para circulares radiais e outras (pedindo esclarecimentos quanto à razão de ser da eliminação de tais circulares, radiais e outras).</p> <p>Mais:</p> <p>(6.º) Refere que não foram disponibilizados todos os elementos que acompanham o plano na fase de discussão pública;</p> <p>(7.º) Questiona a revogação de todos os planos de pormenor;</p> <p>(8.º) Solicita esclarecimento sobre a exclusão do mecanismo perequativo das áreas de verde urbano e de áreas de uso específico;</p> <p>(9.º) Questiona a UOPG-P;</p> <p>(10.º) Solicita esclarecimento sobre os cálculos relativos à edificabilidade que constam do Relatório de Fundamentação da Alteração</p> <p>(11.º) Solicita esclarecimento sobre o Fundo Municipal de Sustentabilidade Ambiental e Urbanística.</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>(1.º) O procedimento adotado (alteração em vez de revisão) foi validado e até indiciado pela CCDR-C;</p> <p>(2.º e 5.º) Foram escrupulosamente cumpridos os tramites procedimentais da alteração, em particular os relacionados com a participação dos cidadãos</p> <p>(3.º) A alteração promovida ao PDMV2013 é uma imposição legal: a nova classificação dos solos que dela decorrer entrará em vigor assim que o PDMV alterado for publicada, com consequências, impreteríveis, no valor dos solos; o artigo 90.º N relativo à avaliação do solo urbano compagina-se com o estabelecido na Lei de Bases, artigos 68.º e 71.º, sendo de referir que o previsto nos planos sempre foi tido (e não pode deixar de ser tido) em consideração para efeitos da avaliação dos solos, designadamente no Código das Expropriações;</p> <p>(4.º) As cedências feitas ao abrigo do PDMV2013 para circulares radiais e outras, caso não sejam destinadas para fins de interesse público poderá ser objeto de reversão; sobre a eliminação das circulares, radiais e outras cfr. Relatório de Fundamentação da Proposta de Alteração (ver Ponto 2.1).</p> <p>(6.º) Todos os elementos da proposta do plano foram disponibilizados no site do Município, em formato PDF, sendo as plantas fundamentais, também disponibilizadas no WebSIG do mesmo site.</p> <p>(7.º) Os planos de pormenor são de existência facultativa e não criam direitos automáticos; a sua revogação não afeta, assim, qualquer direito constituído. A razão para que tenham sido revogados os planos de pormenor consta no Relatório de Fundamentação (páginas 27 a 29), no qual se realça a importância atribuída ao desenho urbano, num quadro de flexibilidade operativa.</p> <p>(8.º) Trata-se de áreas para as quais o Plano não cria mais-valias (porque não lhes é afeta edificabilidade significativa) e que também não correspondem a encargos urbanísticos (por não terem que ser cedidos para domínio público)</p> <p>(9.º) Refere o Regulamento que as UOPG-P <i>perspetivam o desejável desenvolvimento do Plano através de planos de maior detalhe</i>. Na linha do PDM2013, correspondem a áreas para as quais seria útil a densificação dos instrumentos de ordenamento, a que o Município recorrerá quando e se o achar necessário.</p> <p>(10.º) Os cálculos relativos à edificabilidade constam, como é referido, no Relatório de Fundamentação da Alteração (página 20 a 22). Afigura-se que cálculos e fundamentação surgem aí de forma rigorosa e clara.</p> <p>(11.º) O Fundo Municipal Sustentabilidade Ambiental e Urbanística é um mecanismo previsto na lei; este mecanismo (designadamente o seu funcionamento) será objeto de regulamento municipal que será objeto de discussão pública.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – Valmide, Construções, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36607 Identificação – 817 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Pretende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manter o que estava em solo urbano (urbanizado!) no PDMV2013 (não se percebe passagem a rústico neste caso)</li> <li>- Reduzir área de Espaço Verde Público V1 a norte e deixar de a integrar na UOPG201 (não há ligação/continuidade);</li> <li>- Alinhar EAP com limite da REN e EEM;</li> <li>- Zonas verdes públicas deveriam valorizar ribeira de Mide;</li> </ul>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>De acordo com a Lei de Bases, a delimitação de solo urbano integra apenas o solo que está total ou parcialmente urbanizado ou edificado, admitindo ainda áreas indispensáveis à estruturação, colmatação e qualificação do tecido urbano existente. No prédio em questão é esta colmatação que justifica a classificação de Espaço Habitacional H2 em parte do prédio. Ir para além disso, não teria qualquer base legal.</p> <p>O Espaço Verde Público V1 previsto articula a Ribeira com o espaço urbano.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – António Manuel de Matos da Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36608 Identificação – 818 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Questiona localização da estação ferroviária.	
<b>Ponderação:</b> Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na <i>adequação da classificação do solo ao novo quadro legal</i> ). Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), e a proposta resulta da avaliação das melhores condições topográficas, de ocupação existente, de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixa desde já o que se revelou como o melhor corredor e a localização possível mais ajustada da estação. Note-se que a localização da estação assegura espaço e condições satisfatórias de acessibilidade, também favoráveis às mercadorias.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Clementina Fontes Seixas Nunes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36674 Identificação – 834 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
<b>Ponderação:</b> Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Lisete Bastos Cabral	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36683 Identificação – 835 Freguesia: Abraveses																														
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico e em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																															
<b>Ponderação:</b> Área pontualmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</th> <th colspan="3">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="2">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th>Contínua (<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]</th> <th>Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]</th> <th>Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]</th> <th>Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]</th> <th>Via  [1 pto]</th> <th>Água  [1 pto]</th> <th>Esgoto  [1 pto]</th> <th>Integrada  [2 ptos]</th> <th>Em contiguidade  [1 pto]</th> <th>Não integrada  [0 ptos]</th> </tr> </table>											Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																					
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]																						
Rua Nossa Senhora do Crasto (troço mais infraestruturado)																															
		x		x	x	x			x	4																					
Rua Nossa Senhora do Crasto (troço menos infraestruturado)																															
		x		x	x				x	3																					
Travessa do Crasto																															
		x		x	x	x			x	4																					
Rua das Pedrinhas																															
	x			x					x	3																					
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa e Espaço Agrícola de Produção.																															

<b>Subscritor</b> – Nuno Miguel Gonçalves Martins de 355 Barros Viegas	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36703 Identificação – 841 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Sugestão de prolongamento da Rua do Alhó até à Rua da Escola Primária.	
<b>Ponderação:</b> Trata-se de uma manifestação abonatória à proposta de aPDMV. A sugestão já se encontra contemplada na proposta do Plano.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – União das Misericórdias Portuguesas – Centro de Apoio Deficientes St.º Estevão	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36854 Identificação – 911 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p>Proprietário de prédio classificado como “urbanizável” no PDM 2013 pretende que na alteração do PDM o prédio se mantenha como solo urbano. Invoca cedência para alargamento da EN 16 e protocolo assinado com a CMV associado a licenciamento referido como “excecional”, que lhe permitiu construção de arruamento “provisório” e no qual se perspetiva a elaboração de futuro plano de pormenor que abrangeria o prédio e para o qual o participante se disponibilizou à cedência da respetiva malha viária.</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p>A presente aPDMV visa justamente o cumprimento da imposição legal de adaptar os PDM às novas classes e categorias de solo e, expressamente, a eliminação da categoria de solo urbanizável e a classificação como urbano de áreas já total ou parcialmente edificadas ou urbanizadas. Considerando que os planos têm de ordenar o território, consideramos também nesta alteração as necessidades de estruturação e colmatção do tecido urbano.</p> <p>Assim, não se tratando de solo urbanizado nem infraestruturado, a pretensão apresentada de classificar todo o prédio como solo urbano não é legalmente viável.</p> <p>Não obstante, o objetivo de colmatção urbana justificou ainda a proposta constante na aPDMV, que classifica como urbano uma área de 5,5 ha.</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

<b>Subscritor</b> – Vismodus, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36869 Identificação – 914 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita Espaço Habitacional H3.	
<b>Ponderação:</b> A área a que se refere a participação insere-se num conjunto de edifícios uni ou bifamiliares, de implantação isolada, geminada ou em banda, pelo que, não se justifica a alteração para uma zona de edifícios coletivos ou unifamiliares, organizados em banda de 2 a 4 pisos.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	



<b>Subscritor</b> – Manuel Ribeiro Nery				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36927 Identificação – 931 Freguesia: Abraveses							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.											
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)	
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]		
		x		x	x	x				x	4
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36266 Identificação – 977 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico e em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Área pontualmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua Nossa Senhora do Crasto (troço mais infraestruturado)										
		x		x	x	x			x	4
Rua Nossa Senhora do Crasto (troço menos infraestruturado)										
		x		x	x				x	3
Travessa do Crasto										
		x		x	x	x			x	4
Rua das Pedrinhas										
	x			x					x	3
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa e Espaço Agrícola de Produção.										

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36265 Identificação – 978 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua da Cumeeira										
	x			x	x	x			x	5
Rua da Corga										
	x			x	x	x			x	5
Rua das Forneiras										
	x			x	x	x				5
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36260 Identificação – 979 Freguesia: Abraveses																																												
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																													
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td rowspan="2" style="padding: 5px;">1</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	1				x	x					x
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	1																																			
			x	x					x																																				
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																													

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36263 Identificação – 980 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua do Pinhal (troço mais infraestruturado)										
	x			x	x	x			x	5
Rua do Pinhal (troço menos infraestruturado)										
	x			x					x	3
Rua de S. João										
x				x	x	x			x	6
Apesar de o número de pontos ser variável, optou-se por qualificar uniformemente a mancha (de reduzida dimensão, cerca de 4 ha), tendo-se em conta o valor médio apurado.										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36255 Identificação – 983 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Central C2.	
<b>Ponderação:</b> A área assinalada na planta anexa à participação está sujeita a servidão/condicionante (REN). Dado o elevado número de participações para esta área, optou-se por rever o traçado da via proposta e consequentemente da qualificação do solo das áreas adjacentes. A alteração da proposta do plano prevê a criação de via local genericamente coincidente com a 2.ª Circular do PDM em alteração e de centro local entre a Estrada Nacional 16 e o Cemitério.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração do traçado de via proposta e da área assinalada na planta anexa à participação para Espaço Agrícola de Produção.	

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36251 Identificação – 984 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Central C2.	
<b>Ponderação:</b> Dado o elevado número de participações para esta área, optou-se por rever o traçado da via proposta e consequentemente da qualificação do solo das áreas adjacentes. A alteração da proposta do plano prevê a criação de via local genericamente coincidente com a 2.ª Circular do PDM em alteração e de centro local entre a Estrada Nacional 16 e o Cemitério.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração do traçado de via proposta.	

<b>Subscritor</b> – Junta de Freguesia de Abraveses	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36246 Identificação – 985 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Verde Público V1 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Equipamentos.	
<b>Ponderação:</b> <p>Dado o elevado número de participações para esta área, optou-se por rever o traçado da via proposta e consequentemente da qualificação do solo das áreas adjacentes. A alteração da proposta do plano prevê a criação de via local genericamente coincidente com a 2.ª Circular do PDM em alteração e de centro local entre a Estrada Nacional 16 e o Cemitério.</p> <p>Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração do traçado de via proposta e alteração para Espaço Agrícola de Produção.	



<b>Subscritor</b> – José Manuel Lopes Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/101025 Identificação – 998 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Observação referente à representação cartográfica de uma linha de água.	
<b>Ponderação:</b> Trata-se de uma manifestação abonatória à proposta de aPDMV. Tendo em consideração a informação fornecida e reapreciação da situação existente, procede-se à alteração da qualificação da área envolvente à linha de água.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Espaço Verde Público V1..	

<b>Subscritor</b> – Conselho Diretivo dos Baldios de Pascoal				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37031 Identificação – 1003 Freguesia: Abraveses							
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.											
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)	
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]		
			x	x						x	1
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

<b>Subscritor</b> – Gustavo Marques Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37106 Identificação – 1014 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3, por acerto de cadastro.	
<b>Ponderação:</b> <p>As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.</p> <p>A proposta do Plano prevê a edificação de edifícios coletivos ou unifamiliares organizados em banda, preferencialmente, constituindo quarteirões, de dois a quatro pisos (H3), na faixa ao longo da Estrada Nacional 16. Enquanto que na faixa ao longo da Rua Fonte do Cão, prevê edificação de edifícios uni ou bifamiliares, de implantação isolada, geminada ou em banda, implantados em lotes delimitados por muros ou vedação constituindo quarteirões, predominantemente de dois pisos (H2).</p>	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Carina Gomes Correia e Outro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37120 Identificação – 1017 Freguesia: Abraveses
<p><b>Teor da participação:</b></p> <p><u>Participação n.º 1:</u>  Solicita que seja revista a mancha "Espaços Urbanos de Baixa Densidade" na sua parcela para “Espaços Habitacionais H2”.</p> <p><u>Participação n.º 2:</u>  Cálculo da área de construção em Espaços Urbanos de Baixa densidade proporcional à frente da parcela, poderá ser demasiado injusto, sendo demasiado generoso para propriedades com frentes extensas, e demasiado penalizador para terrenos com frentes diminutas mesmo que tenham muita área.</p> <p><u>Participação n.º 3:</u>  Manter estabelecido no art.º 65.º do atual PDMV.</p>	
<p><b>Ponderação:</b></p> <p><u>Participação n.º 1:</u>  Tratam-se de prédios totalmente não urbanizados, o que questiona mesmo a sua qualificação como UBD. Esta explica-se porque se considera útil a criação de via(s) que articulem a existente a sul com a prevista a norte.</p> <p><u>Participação n.º 2:</u>  O solo urbano de baixa densidade (UBD) corresponde, legalmente a uma ocupação híbrida, urbano/rural. A densidade linear prevista, reportada às infraestruturas existentes, corresponde a resultado de investigação e ponderação profundas.  A edificabilidade reportada à área das parcelas é incompatível com o conceito de UBD, já que a edificação deve ocupar só a frente (restante tem funções rurais).</p> <p><u>Participação n.º 3:</u>  Considerando a utilidade de na prática serem aprofundadas as orientações do Plano, mas evitando um recurso generalizado ao aumento do solo urbano, acrescenta-se um novo número no Artigo 1.º com o seguinte teor:  “(…) 5. A interpretação técnica referida no número anterior relativa à delimitação em Planta de Ordenamento das diversas classes e categorias de solo, deverá assentar em análise pormenorizada do local, considerando o seu enquadramento biofísico e paisagístico, o cadastro e a ocupação envolvente.”</p>	
<p><b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b></p> <p>Alteração pontual do regulamento: acrescenta-se um novo número no Artigo 1.º com o seguinte teor:  “(…) 5. A interpretação técnica referida no número anterior relativa à delimitação em Planta de Ordenamento das diversas classes e categorias de solo, deverá assentar em análise pormenorizada do local, considerando o seu enquadramento biofísico e paisagístico, o cadastro e a ocupação envolvente.”</p>	

<b>Subscritor</b> – António Pedro dos Santos Malheiro Peixoto	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37170 Identificação – 1038 Freguesia: Abraveses										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico e Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.											
<b>Ponderação:</b> Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN), cuja vigência remonta ao PDM de 2013, não tendo sido alterados os seus critérios e delimitação.  Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>											
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)	
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	4	
Rua da Fornela											
		x		x	x	x			x		
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

<b>Subscritor</b> – Alexandra Maria Assunção Monteiro da Cruz				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37175 Identificação – 1041 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	<b>Via</b>  [1 pto]	<b>Água</b>  [1 pto]	<b>Esgoto</b>  [1 pto]	<b>Integrada</b>  [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b>  [1 pto]	<b>Não integrada</b>  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Área de Edificação Dispersa .										

<b>Subscritor</b> – Ana Maria Ferreira da Cruz	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37176 Identificação – 1042 Freguesia: Abraveses																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Área de Edificação Dispersa .																																											

<b>Subscritor</b> – Rosabela Magalhães Domingos Gonçalves				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37177						
				Identificação – 1043						
				Freguesia: Abraveses						

**Teor da participação:**

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

**Ponderação:**

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor  $\geq$  a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml)  [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)  [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)  [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml)  [0 ptos]	Via  [1 pto]	Água  [1 pto]	Esgoto  [1 pto]	Integrada  [2 ptos]	Em contiguidade  [1 pto]	Não integrada  [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

**Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:**

Alteração para Área de Edificação Dispersa.



<b>Subscritor</b> – Abílio João de Almeida Caiado	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37181 Identificação – 1047 Freguesia: Abraveses																																										
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																											
<b>Ponderação:</b>  Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; width: 10%;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração para Área de Edificação Dispersa .																																											

<b>Subscritor</b> – Sérgio Ferreira Coelho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37198 Identificação – 1058 Freguesia: Abraveses																																								
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Rústico e em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																									
<b>Ponderação:</b> Área pontualmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																															
Contínua <small>(<math>\geq</math> 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																
Rua Nossa Senhora do Crasto (troço mais infraestruturado)																																									
		x		x	x	x			x	4																															
Rua Nossa Senhora do Crasto (troço menos infraestruturado)																																									
		x		x	x				x	3																															
Travessa do Crasto																																									
		x		x	x	x			x	4																															
Rua das Pedrinhas																																									
	x			x					x	3																															
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa e Espaço Agrícola de Produção.																																									

<b>Subscritor</b> – Eduardo José Ferreira de Oliveira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37204 Identificação – 1063 Freguesia: Abraveses
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3.	
<b>Ponderação:</b> A área a que se refere a participação insere-se num conjunto de edifícios uni ou bifamiliares, de implantação isolada, geminada ou em banda, implantados em lotes delimitados por muros ou vedação, constituindo quarteirões, e predominantemente de dois pisos.	
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

<b>Subscritor</b> – Maria Helena Nogueira Esteves de Oliveira da Rocha Pinto				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/39949 Identificação – 1067 Freguesia: Abraveses						
<b>Teor da participação:</b> Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3.										
<b>Ponderação:</b> Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Integração em AED quando da avaliação resultar valor <math>\geq</math> a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;</li> <li>– Não aceitação da pretensão nos demais casos.</li> </ul>										
<b>Edificação na envolvente(*)</b> (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				<b>Serviços de infraestruturas marginantes</b> (na frente da área em questão)			<b>Integração da área em conjunto urbano</b> (já existente)			<b>Total</b> (pontos)
<b>Contínua</b> ( $\geq$ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	<b>Dispersa</b> (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	<b>Rarefeita</b> (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	<b>Inexistente</b> (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	<b>Via</b> [1 pto]	<b>Água</b> [1 pto]	<b>Esgoto</b> [1 pto]	<b>Integrada</b> [2 ptos]	<b>Em contiguidade</b> [1 pto]	<b>Não integrada</b> [0 ptos]	
	x			x	x	x			x	5
(*) Foi considerada a Rua da Cumeeira.										
<b>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</b> Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										