

ANEXO 24

Freguesia: União de Freguesias de Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30004	4
Identificação – 46	4
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33192	5
Identificação – 160	5
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33196	6
Identificação – 161	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33197	7
Identificação – 162	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34157	8
Identificação – 225	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34737	9
Identificação – 252	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35080	10
Identificação – 297	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35105	13
Identificação – 300	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35247	14
Identificação – 319	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35653	15
Identificação – 428	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35917	16
Identificação – 539	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35922	17
Identificação – 541	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36133	18
Identificação – 631	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36140	19
Identificação – 634	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36189	20
Identificação – 652	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36437	21
Identificação – 758	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36534	22
Identificação – 957	22

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37030	23
Identificação – 1002	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37346	24
Identificação – 1113	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37354	25
Identificação – 1114	25

Subscritor – Júlio de Abreu Sousa				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/30004 Identificação – 46 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x					x	2
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – José Luís Rocha Batista	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33192 Identificação – 160 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Alterar qualificação de Espaço Verde Público V1 para Espaço Central C2 (V1 atravessa via e sem justificação: área V1 do lado poente é residual e irrelevante face à realidade existente).	
Ponderação: Tal pretensão afigura-se em parte justificada. A faixa de Espaço Verde Público V1 a norte da via será reduzida a metade, para assegurar o alargamento desejável de espaço público confrontante com a banda a edificar. Importa sublinhar que, face às regras perequativas, tal qualificação em nada diminui a edificabilidade a autorizar aos promotores.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de solo em Espaço Verde V1 (a norte da via) passa para metade da profundidade.	

Subscritor – Paulo Barbosa Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33196 Identificação – 161 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Alterar qualificação de Espaço Verde Público V1 para Espaço Central C2 (V1 atravessa via e sem justificação: área V1 do lado poente é residual e irrelevante face à realidade existente).	
Ponderação: Tal pretensão afigura-se em parte justificada. A faixa de Espaço Verde Público V1 a norte da via será reduzida a metade, para assegurar o alargamento desejável de espaço público confrontante com a banda a edificar. Importa sublinhar que, face às regras perequativas, tal qualificação em nada diminui a edificabilidade a autorizar aos promotores.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de solo em V1 (a norte da via) passa para metade da profundidade.	

Subscritor – José Coimbra Duarte	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33197 Identificação – 162 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Alterar qualificação de Espaço Verde Público V1 para Espaço Central C2 (V1 atravessa via e sem justificação: área V1 do lado poente é residual e irrelevante face à realidade existente).	
Ponderação: Tal pretensão afigura-se em parte justificada. A faixa de Espaço Verde Público V1 a norte da via será reduzida a metade, para assegurar o alargamento desejável de espaço público confrontante com a banda a edificar. Importa sublinhar que, face às regras perequativas, tal qualificação em nada diminui a edificabilidade a autorizar aos promotores.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de solo em V1 (a norte da via) passa para metade da profundidade.	

Subscritor – Olinda Carreira Matos Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34157 Identificação – 225 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
225.1 – Matriz Nº 9379	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	
225.2 – Matriz Nº 9058	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV. Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, mantendo a integridade da baixa agrícola.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	
225.2 – Matriz Nº 9055	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV. Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, mantendo a integridade da baixa agrícola.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscriber – Imocaima, Lda.				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34737 Identificação – 252 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
				x	x	x			x	3
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – União de Freguesias de Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35080 Identificação – 297 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
297.1 – Localização 1	
<p>Teor da participação:</p> <p>Alterar qualificação de solo para Espaço de Atividades Económicas A1 – tratam-se de áreas onde já existem empresas instaladas em funcionamento e em que se perspetiva investimento em infraestruturas para melhorar acesso.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>Justifica-se tal pretensão face à situação apresentada. Trata-se de reconhecer situação existente e assegurar articulação devida com a proposta de abertura de novo acesso ao nó da IP5.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de solo das áreas apresentadas passa para Espaço de Atividades Económicas A1.</p>	

297.2 – Localização 2

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano – Área de Atividades Económicas.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x					x	2

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

297.3 – Localização 3

Teor da participação:

Alterar qualificação de solo para Espaço de Atividades Económicas A1 – tratam-se de áreas onde já existem empresas instaladas em funcionamento e em que se perspetiva investimento em infraestruturas para melhorar acesso.

Ponderação:

Justifica-se tal pretensão face à situação apresentada. Trata-se de reconhecer situação existente e assegurar articulação devida com a proposta de abertura de novo acesso ao nó da IP5.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de solo das áreas apresentadas passa para Espaço de Atividades Económicas A1.

Subscritor – União de Freguesias de Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35105 Identificação – 300 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Alterar qualificação de Espaço Verde Público V1 para Espaço Central C2 (V1 atravessa via e sem justificação: área V1 do lado poente é residual e irrelevante face à realidade existente).	
Ponderação: Tal pretensão afigura-se em parte justificada. A faixa de Espaço Verde Público V1 a norte da via será reduzida a metade, para assegurar o alargamento desejável de espaço público confrontante com a banda a edificar. Importa sublinhar que, face às regras perequativas, tal qualificação em nada diminui a edificabilidade a autorizar aos promotores.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de solo em Espaço Verde Público V1 (a norte da via) passa para metade da profundidade.	

Subscritor – Fábio Filipe Gomes Gouveia	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35247 Identificação – 319 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: <u>Ponderação n.º 1:</u> Alterar classificação e qualificação de forma a viabilizar construção de moradia com área de construção de 162,49 m ² . <u>Ponderação n.º 2:</u> Manter norma semelhante ao ponto 5 do artigo 65.º do PDM agora em alteração.	
Ponderação: <u>Ponderação n.º 1:</u> Solo urbano de baixa densidade (UBD) é uma categoria urbano/rural, conceito que admite prédios que também integrem solo rústico. Assim, sendo que o prédio em questão tem frente ≥ 12m e área ≥ 800 m ² admite-se construção até 250 m ² de ac. <u>Ponderação n.º 2:</u> Considerando a utilidade de na prática serem aprofundadas as orientações do Plano, mas evitando um recurso generalizado ao aumento do solo urbano, acrescenta-se um novo número no Artigo 1.º com o seguinte teor: “(…) 5. A interpretação técnica referida no número anterior relativa à delimitação em Planta de Ordenamento das diversas classes e categorias de solo, deverá assentar em análise pormenorizada do local, considerando o seu enquadramento biofísico e paisagístico, o cadastro e a ocupação envolvente.” No entanto, decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual do regulamento: acrescenta-se um novo número no Artigo 1.º com o seguinte teor: “(…) 5. A interpretação técnica referida no número anterior relativa à delimitação em Planta de Ordenamento das diversas classes e categorias de solo, deverá assentar em análise pormenorizada do local, considerando o seu enquadramento biofísico e paisagístico, o cadastro e a ocupação envolvente.” Alteração para Urbano de Baixa Densidade.	

Subscritor – José Carlos dos Santos Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35653 Identificação – 428 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita desafetação de REN e RAN.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Ana Sofia Gonçalves Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35917 Identificação – 539 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita																																												
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.																																													
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="text-align: center;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="text-align: center;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="text-align: center;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="text-align: center;">Via</th> <th style="text-align: center;">Água</th> <th style="text-align: center;">Esgoto</th> <th style="text-align: center;">Integrada</th> <th style="text-align: center;">Em contiguidade</th> <th style="text-align: center;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">[3 ptos]</th> <th style="text-align: center;">[2 ptos]</th> <th style="text-align: center;">[1 pto]</th> <th style="text-align: center;">[0 ptos]</th> <th style="text-align: center;">[1 pto]</th> <th style="text-align: center;">[1 pto]</th> <th style="text-align: center;">[1 pto]</th> <th style="text-align: center;">[2 ptos]</th> <th style="text-align: center;">[1 pto]</th> <th style="text-align: center;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																				
		x		x	x	x			x	4																																			
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																													

Subscritor – Ana Sofia Gonçalves Almeida				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35922 Identificação – 541 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita						
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x	x	x			x	3
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – José Manuel de Almeida Martins da Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36133 Identificação – 631 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x	x					x	1																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscriber – António Jorge do Vale Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36140 Identificação – 634 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: <p>Pretende-se criar eco residência sénior e qualificação proposta na aPDMV inviabiliza tal pretensão.</p> <p>Propõe-se que passe para solo urbano ou que seja alterada/reduzida a dimensão mínima da parcela relativa a “Equipamentos de utilização coletiva nomeadamente centros de dia, creches, instalações desportivas, de ensino, etc.” nos Espaços Agrícolas.</p>	
Ponderação: <p>Objetivamente, dada a situação e envolvente existente, entende-se ajustada a qualificação como Espaço Agrícola, sendo que o necessário licenciamento deverá ocorrer sob essa qualificação.</p> <p>Tendo a sua propriedade, segundo a caderneta predial, aproximadamente 6,5 ha, a pretensão é compatível como o artigo citado na participação.</p>	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: <p>Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação/qualificação de solo na parcela em questão passa para Espaço Agrícola.</p>	

Subscritor – Paulo Jorge Gouveia Duarte	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36189 Identificação – 652 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano – Área de Atividades Económicas.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Pedro Miguel Moreira Rodrigues				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36437 Identificação – 758 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita						
Teor da participação: Área integrada em Quinta na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em, nomeadamente, Espaço Habitacional H2.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando um lado da via, por cada 100 ml)(*)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	
(*) Considera-se apenas um lado da via porque existem morfotipologias claramente distintas, em cada um dos lados da via.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa.										

Subscritor – União de Freguesias de S. Miguel do Outeiro e Sabugosa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36534 Identificação – 957 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Tratando-se de uma localidade dividida entre o concelho de Tondela e o concelho de Viseu, por uma questão de coerência territorial e devida articulação entre os dois planos diretores municipais, altera-se a classificação do uso do solo na área afeta ao concelho de Viseu para Área de Edificação Dispersa.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para 365Área de Edificação Dispersa .	

Subscritor – Ana Sofia Gonçalves Almeida				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37030 Identificação – 1002 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita							
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 											
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]		
			x	x						x	1
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

Subscritor – Fundação Joaquim dos Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37346 Identificação – 1113 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.	
Ponderação: A área em questão corresponde a um conjunto de estruturas edificadas tradicionalmente destinadas a exploração agrícola e florestal, às quais é reconhecido valor patrimonial, contribuindo para a valorização da paisagem. Estas áreas podem destinar-se a habitação em empreendimentos turísticos ou a equipamentos, sendo prevista edificabilidade conforme o artigo 56.º do regulamento do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – União de Freguesias de Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37354 Identificação – 1114 Freguesia: U.F. Boa Aldeia, Farminhão e Torredeita
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa, por acerto de cadastro.	
Ponderação: As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica. Neste sentido, e uma vez que não é alterada a edificabilidade na área em questão, procede-se à alteração do limite de solo urbano.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.	