

ANEXO 14

Freguesia: Ranhados

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32230	4
Identificação – 116	4
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32576	5
Identificação – 130	5
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33332	7
Identificação – 167	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34797	8
Identificação – 261	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34994	9
Identificação – 282	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35624	10
Identificação – 412	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35650	11
Identificação – 426	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35673	12
Identificação – 434	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36005	13
Identificação – 569	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36051	14
Identificação – 591	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36069	15
Identificação – 602	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36077	16
Identificação – 603	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36152	17
Identificação – 639	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36219	19
Identificação – 675	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36225	20
Identificação – 676	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36245	21
Identificação – 688	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36424	22
Identificação – 755	22
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36633	23
Identificação – 824	23

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36743	24
Identificação – 861	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36820	25
Identificação – 891	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36977	26
Identificação – 966	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36989	27
Identificação – 981	27
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37209	28
Identificação – 1066	28
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37264	29
Identificação – 1101	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37300	30
Identificação – 1106	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37318	31
Identificação – 1109	31
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37334	32
Identificação – 1112	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/39324	33

Subscritor – Fernando Ferreira Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32230 Identificação – 116 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Observação referente a alteração do traçado da via proposta.	
Ponderação: <p>As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.</p> <p>No entanto, não havendo alteração significativa da proposta, procede-se ao ajuste da proposta de implantação do traçado.</p>	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Ajuste do traçado da via proposta.	

Subscritor – Visabeira Imobiliária, S.A.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32576 Identificação – 130 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>1. Santa Luzia Sul</p> <p>Invocando existência de plano de pormenor “com efeitos registais” e PIP aprovado, questionam qualificação da área como Espaço Habitacional H2, desconforme com edificabilidade aprovada.</p> <p>2. Urbanização Quinta do Bosque</p> <p>Invocam existência de loteamento, com lotes constituídos, em área assinada na proposta como Espaço Verde Público V1.</p> <p>3. Quinta dos Areais</p> <p>Sendo que no PDM 2013 os prédios em questão se localizavam em espaço urbanizável com a correspondente edificabilidade, pretendem que na atual aPDMV tal edificabilidade se mantenha. Invocam que não tiveram oportunidade de concretizar essa edificabilidade por a CMV não ter elaborado o necessário plano de pormenor.</p> <p>4. Loteamento Urbeira</p> <p>Invocando protocolo pretendem que ele seja mantido e a classificação do prédio como solo urbano.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>1. Santa Luzia Sul</p> <p>Sendo que o plano de pormenor citado não tem efeitos registais, é facto que existe um PIP muito recente aprovado para o local. A alteração do PDMV não poderá prejudicar direitos adquiridos. Será criado um artigo sobre preexistência que expressamente o referirá.</p> <p>Além disso, perante uma tipologia decorrente do PIP desconforme as preexistências na envolvente, será introduzido ajustamento na Planta de Ordenamento por forma a um melhor enquadramento de tal situação.</p> <p>2. 2. Urbanização Quinta do Bosque</p> <p>Sendo a licença de loteamento um ato administrativo constitutivo de direitos, a mesma, desde que não caduque, não é abrangida por alteração do PDMV.</p> <p>Perante loteamento de facto em vigor será corrigida a Planta de Ordenamento.</p> <p>3. Quinta dos Areais</p> <p>A presente aPDMV visa justamente o cumprimento da imposição legal de adaptar os PDM às novas classes e categorias de solo e, expressamente, a eliminação da categoria de solo urbanizável e a classificação como urbano de áreas já total ou parcialmente edificadas ou urbanizadas. Considerando que os planos têm de ordenar o território, consideramos também nesta alteração as necessidades de estruturação e remate do tecido urbano. Assim, é possível um ajuste na Planta de Ordenamento, mas não a afetação de todo o prédio a solo urbano.</p>	

Sobre a invocação de não terem tido oportunidade de concretizar a edificabilidade admitida no PDM 2013, é certo que o Município tinha o dever de implementar o que estava previsto. Não o tendo feito, os proprietários poderiam ter adotado medidas para superar tal inércia. Não é agora, no quadro de processo de aPDM em que o Município está obrigado à redução de perímetros urbanos, que a questão pode ser considerada.

4. Loteamento Urbeira

A presente aPDMV visa o cumprimento da imposição legal de adaptar os PDM às novas classes e categorias de solo e, expressamente, a eliminação da categoria de solo urbanizável e a classificação como urbano de áreas total ou parcialmente edificadas ou urbanizadas. Não sendo o caso, não é possível a afetação do prédio a solo urbano.

Será integrada, no Regulamento do PDM, uma norma sobre compromissos, que poderá salvaguardar este protocolo caso a CMV delibere a sua integração na Planta de Compromissos, existindo indicação nesse sentido por parte dos decisores políticos responsáveis.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

1. Santa Luzia Sul

- Introdução de novo artigo no Regulamento, que refira manutenção de direitos adquiridos.
- Alteração para Espaço Habitacional H4.

2. Urbanização Quinta do Bosque

- Alteração para Espaço Habitacional H4.

3. Quinta dos Areais

- Alteração para Espaço Habitacional H2.

4. Loteamento Urbeira

- Introdução de novo artigo no Regulamento que, por decisão expressa da CMV, poderá salvaguardar este protocolo.

Subscritor – Herança de José Luís de Figueiredo Pereira e Silva	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33332 Identificação – 167 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Questiona qualificação como Espaço Verde Público V1 da área do prédio antes destinada por PP a edificação. Sugere classificação como Espaço Habitacional H3, remeter Espaço Verde Público V1 para área afastada da Circular e correção do percurso de modos suaves.	
Ponderação: A área Espaço Verde Público V1 tem como principal objetivo enquadrar percurso de modos suaves que poderá ser importante na mobilidade quotidiana, não tem apenas função de lazer. A sugestão de correção do percurso de modos suaves afigura-se pertinente, pelas razões topográficas invocadas. Acresce que foi emitido PIP recente para terrenos vizinhos, com uma tipologia edificatória conforme PP e desconforme envolvente. Ponderados todos estes aspetos, justifica-se um ajuste na Planta de Ordenamento, que se aproxima da sugestão da requerente.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H4.	

Subscritor – Vanessa Alexandra Coelho Viana	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34797 Identificação – 261 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Verde Público V1 e Espaço Habitacional H2.	
Ponderação: São introduzidas alterações decorrentes de operação de loteamento.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H2.	

Subscritor – João António de Almeida Santos				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34994 Identificação – 282 Freguesia: Ranhados						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5
Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Urbano de Baixa Densidade, opta-se por manter a coerência da qualificação de solo ao longo da via.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H2.										

Subscritor – Luís Estevão Abranches do Canto Moniz	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35624 Identificação – 412 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <ul style="list-style-type: none"> - É referido que a desclassificação de uma parcela qualificada há mais de 27 anos como solo urbano, com a situação, envolvimento e características da presente, relegando-a para a classe de solo rustico implica uma imposição de sacrifícios e desrespeita os princípios da proteção da confiança, da estabilidade dos regimes legais, da equidade, e da proibição de efeitos retroativos das leis e regulamentos - Contesta o n.º 1 do art.º 90º–N (avaliação do solo) e a desconsideração pela figura dos planos de pormenor (traduzida na revogação de todos os Planos de Pormenor ainda em vigor e na sua conversão em UOPG's com natureza orientadora), considerando que tal opção afeta direitos e legítimos interesses conferidos por eles. - Contesta a qualificação do solo como agrícola por a parcela não ter condições biofísicas que garantam a sua fertilidade ou aproveitamento agrícola. 	
<p>Ponderação:</p> <p>(Ver na introdução nota jurídica relativa a participações que reclamam a perda de capacidade construtiva face ao PDM em vigor.)</p> <p>A alteração do Plano Diretor Municipal de Viseu, ao diminuir ou subtrair, determinados usos ou capacidades edificativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - não implica a perda de direitos, por estes não decorrerem diretamente do Plano. - não implica qualquer uma lesão na confiança legítima na manutenção das suas normas, por esta alteração ao PDMV, para além de se decorrer de uma imposição legal, estar a decorrer ao fim de praticamente 10 anos após a última revisão. - Não existe qualquer direito adquirido nem qualquer compromisso urbanístico que possa ser salvaguardado, para efeitos de um artigo que será introduzido na proposta do PDMV sobre preexistências <p>O artigo 90.º N relativo à avaliação do solo urbano não é contrário à lei nem à Constituição: o previsto nos planos sempre foi tido (e não pode deixar de ser tido) em consideração para efeitos da avaliação dos solos, designadamente no Código das Expropriações;</p> <p>Os planos de pormenor são de existência facultativa; a revogação de todos os planos não afeta qualquer direito ou interesses legítimos conferidos por eles.</p> <p>Fundamentação da qualificação atribuída: qualificação é uma opção de planeamento sendo de relevar ainda que parcela não integra conjunto urbano e não apresenta edificação e serviço de infraestruturas marginantes que sustente a pretensão apresentada.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração Pontual para Espaço Verde Público V1, decorrente de outra participação.</p>	

Subscritor – Paulo Duarte Silva Pinto Soares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35650 Identificação – 426 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3.</p> <p>Observação referente a alteração do traçado da via proposta.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>Relativamente à primeira questão, a área a que se refere a participação insere-se num conjunto de edifícios uni ou bifamiliares, de implantação isolada, geminada ou em banda, implantados em lotes delimitados por muros ou vedação, constituindo quarteirões, e predominantemente de dois pisos.</p> <p>Relativamente à segunda questão, as peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.</p> <p>No entanto, não havendo alteração significativa da proposta, procede-se ao ajuste da proposta de implantação do traçado.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Não são introduzidas alterações relativamente à primeira questão.</p> <p>Ajuste do traçado da via proposta.</p>	

Subscritor – Ricardo de Jesus Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35673 Identificação – 434 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>No regulamento deve vir expresso: a compatibilidade do uso de Posto de Abastecimento em Espaço Habitacional H2 (como já se verifica em todo o lado). Que seja aceite para efeitos de PIP e licenciamento sugestão urbanística apresentada.</p> <p>Se posto de abastecimento for incompatível com a categoria de espaço habitacional H2, então requerente solicita outro uso para a sua propriedade que permita a edificação do posto de abastecimento (dirigido prioritariamente a veículos elétricos e de hidrogénio).</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>Um posto de abastecimento não é necessariamente incompatível com a categoria Espaço Habitacional H2. Exige sempre, isso sim, uma ponderação no sentido de encontrar uma ocupação funcional e formalmente harmoniosa.</p> <p>No caso em apreço, face à presença do Hospital e ao objetivo de reforço de funções centrais (em particular de terciário de proximidade) qualificadoras da função residencial a implantação de um posto de abastecimento no prédio em causa seria absolutamente indesejável.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

Subscritor – Manuel Lopes de Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36005 Identificação – 569 Freguesia: Ranhados																																											
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																												
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">(*)</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		(*)					x		2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																		
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																			
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																			
		x		(*)					x		2																																	
<p>(*) Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.</p> <p>Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:</p> <p><i>“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”</i></p> <p>Porém, é feita alteração da qualificação solo para esta área, decorrente de outra participação.</p>																																												
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H2.																																												

Subscritor – Confraria de Santo António de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36051 Identificação – 591 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>Proprietário de prédio em parte classificado como “urbanizável” no PDM 2013, questiona a sua classificação como solo rústico, invocando permutas anteriores com outras entidades e cedências para vias públicas associados à expectativa criada pela CMV de elaboração de futuro plano de pormenor.</p> <p>Pretende, em suma, a classificação do prédio como solo urbano.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>A presente aPDMV visa justamente o cumprimento da imposição legal de adaptar os PDM às novas classes e categorias de solo e, expressamente, a eliminação da categoria de solo urbanizável e a classificação como urbano de áreas já total ou parcialmente edificadas ou urbanizadas.</p> <p>Assim, não se tratando de solo urbanizado nem infraestruturado, a pretensão apresentada não é legalmente viável. Não obstante, considerando o historial invocado, nomeadamente o da cedência para vias, e atendendo à ocupação presente na envolvente imediata, é possível afetar algumas partes (pequenas) do prédio ao remate do tecido urbano existente.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração pontual para A2.</p>	

Subscritor – CITYPAR, S.A.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36069 Identificação – 602 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Tendo adquirido prédios localizados em “solo urbanizável”, pretende que se mantenham com a classificação de solo urbano, invocando para tais razões económicas, “legítimas expetativas”, “segurança jurídica”.	
Ponderação: A presente aPDMV visa justamente o cumprimento da imposição legal de adaptar os PDM às novas classes e categorias de solo e, expressamente, a eliminação da categoria de solo urbanizável e a classificação como urbano de áreas já total ou parcialmente edificadas ou urbanizadas. Assim, porque não urbanizada nem infraestruturada, e também não necessária para estruturação, colmatação ou remate do tecido urbano existente, a área em questão tem de transitar para solo rústico. Sobre a invocação de “legítimas expetativas”, “segurança jurídica”, ver nota jurídica na introdução. Acresce: A alteração do Plano Diretor Municipal de Viseu, ao diminuir ou subtrair, determinados usos ou capacidades edificativas: <ul style="list-style-type: none"> - não implica a perda de direitos, por estes não decorrerem diretamente do Plano. - não implica qualquer uma lesão na confiança legítima na manutenção das suas normas, por esta alteração ao PDMV, para além de decorrer de uma imposição legal, estar a ser levada a cabo ao fim de praticamente 10 anos após a última revisão. 	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração Pontual para Espaço Verde Público V1, decorrente de outra participação.	

Subscritor – Cabeça de Casal da Herança de Albano Coelho de Albuquerque	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36077 Identificação – 603 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3 ou Espaço Habitacional H4.	
Ponderação: A área a que se refere a participação insere-se num conjunto de edifícios uni ou bifamiliares, de implantação isolada, geminada ou em banda, implantados em lotes delimitados por muros ou vedação, constituindo quarteirões, e predominantemente de dois pisos.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Junta de Freguesia de Ranhados				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36152 Identificação – 639 Freguesia: Ranhados						
639.1 – Faixa ao longo da Avenida Manuel Abreu Lameira										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Verde Público V1 e Espaço Habitacional H2.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
	x			x	x	x		x		6
Decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, considera-se pertinente a valorização da área envolvente da linha de água e a criação de uma frente urbana na encosta sul, semelhante à da encosta oposta.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Verde Público V1 e Espaço Habitacional H3.										
639.2 – Área próxima da Igreja Nossa Senhora do Viso										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Verde Público V1 e Espaço Habitacional H2.										
Ponderação: São introduzidas alterações decorrentes de operação de loteamento.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H2 e Espaço Habitacional H3, e correção do traçado da via.										

639.3 – Área central de Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>Solicita que a via que atravessa a Rua do Cruzeiro, Rua das Nogueiras e Rua do Pelourinho, também seja considerada como “<i>Outras vias</i>”.</p>
<p>Ponderação:</p> <p>A proposta traduz-se numa redundância do que se encontra assinalado na Planta de Ordenamento, optando-se por considerar apenas a Rua da Bomba, atendendo à capacidade e regularidade do traçado.</p>
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>
639.4 – Cemitério de Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Equipamentos.</p>
<p>Ponderação:</p> <p>Verifica-se que houve um lapso na proposta do Plano.</p>
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração para Espaço de Equipamentos.</p>

Subscritor – Confraria de Santo António de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36219 Identificação – 675 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>Proprietário de prédio em parte classificado como “urbanizável” no PDM 2013, questiona a sua classificação como solo rústico, invocando permutas anteriores com outras entidades e cedências para vias públicas associados à expectativa criada pela CMV de elaboração de futuro plano de pormenor.</p> <p>Pretende, em suma, a classificação do prédio como solo urbano.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>A presente aPDMV visa justamente o cumprimento da imposição legal de adaptar os PDM às novas classes e categorias de solo e, expressamente, a eliminação da categoria de solo urbanizável e a classificação como urbano de áreas já total ou parcialmente edificadas ou urbanizadas.</p> <p>Assim, não se tratando de solo urbanizado nem infraestruturado, a pretensão apresentada não é legalmente viável. Não obstante, considerando o historial invocado, nomeadamente o da cedência para vias, e atendendo à ocupação presente na envolvente imediata, é possível afetar algumas partes (pequenas) do prédio ao remate do tecido urbano existente.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração pontual para A2.</p>	

Subscritor – Movida – Empreendimentos Turísticos, S.A.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36225 Identificação – 676 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p><u>Ponderação 1:</u> Deveriam rever (aumentando em área disponível) as Zonas destinada a Atividades Económicas, preparando a cidade para o futuro neste aspeto.</p> <p><u>Ponderação 2:</u> Manter a possibilidade do acerto Cadastral num Município onde o terreno é caracterizado pelo Minifúndio, é certo que as classes de espaços não estejam ajustadas à realidade do limite cadastral. Assim, seria benéfico manter a possibilidade de acerto de Limites das Classes ou Subclasses de espaço, conforme se encontra estabelecido no art.º 65.º do atual PDMV.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p><u>Ponderação 1:</u> Subscrevendo parte do enquadramento apresentado pelo requerente, foi utilizado na delimitação das áreas destinadas a atividades económicas um critério que, cumprindo a Lei, procurou abranger o máximo possível de áreas. Note-se que as áreas delimitadas poderão até ser consideradas como ultrapassando o previsto na Lei, o que aliás implicou uma concertação difícil com a CCDRC.</p> <p><u>Ponderação 2:</u> Considerando a utilidade de na prática serem aprofundadas as orientações do Plano, mas evitando um recurso generalizado ao aumento do solo urbano, acrescenta-se um novo número no Artigo 1.º com o seguinte teor:</p> <p>“(…)</p> <p><i>5. A interpretação técnica referida no número anterior relativa à delimitação em Planta de Ordenamento das diversas classes e categorias de solo, deverá assentar em análise pormenorizada do local, considerando o seu enquadramento biofísico e paisagístico, o cadastro e a ocupação envolvente.”</i></p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração pontual do regulamento: acrescenta-se um novo número no Artigo 1.º com o seguinte teor:</p> <p>“(…)</p> <p><i>5. A interpretação técnica referida no número anterior relativa à delimitação em Planta de Ordenamento das diversas classes e categorias de solo, deverá assentar em análise pormenorizada do local, considerando o seu enquadramento biofísico e paisagístico, o cadastro e a ocupação envolvente.”</i></p>	

Subscritor – Serafim Ferreira Gomes Tavares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36245 Identificação – 688 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2, por acerto de cadastro.	
Ponderação: Decorrente da análise da cartografia e de fotografia aérea, considera-se pertinente a criação de uma frente urbana na encosta sul da Avenida Manuel Abreu Lameira, semelhante à da encosta oposta, e valorização da área envolvente da linha de água.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H3 e Espaço Verde Público V1.	

Subscritor – Irene Maria Almeida Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36424 Identificação – 755 Freguesia: Ranhados									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x (*)	x	x	x			x	
(*) Considera-se a frente não abrangida pela alteração de rústico para H2, decorrente da participação contígua.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Espaço Habitacional H2.										

Subscritor – Catarina Sofia Santos Pereira Leitão	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36633 Identificação – 824 Freguesia: Ranhados																																	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa. Refere pretender requalificar a habitação existente.																																		
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="height: 30px;"></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x	x						x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																								
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																									
			x	x						x	1																							
No entanto, ir-se-á introduzir artigo no regulamento assegurando que a alteração do Plano não inviabiliza direitos adquiridos.																																		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																		

Subscritor – Associação de Pais e Encarregados de Educação dos Alunos da Escola Básica e Jardim de Infância D. António Monteiro - Jogueiros	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36743 Identificação – 861 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Solicita que se preveja a criação de um acesso direto, a partir do arruamento a Sul da Escola Básica.	
Ponderação: A pretensão não é enquadrável no processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Maria Armanda Cabral Ferreira de Andrade	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36820 Identificação – 891 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Área integrada em Espaço Habitacional H2 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3.	
Ponderação: A área a que se refere a participação insere-se num conjunto de edifícios uni ou bifamiliares, de implantação isolada, geminada ou em banda, implantados em lotes delimitados por muros ou vedação, constituindo quarteirões, e predominantemente de dois pisos.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Quinta do Pereiro, Sociedade Imobiliária, S.A.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36977 Identificação – 966 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Área integrada em Espaço Habitacional H3 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H4.	
Ponderação: A área a que se refere a participação insere-se num conjunto de edifícios coletivos ou unifamiliares, organizados em banda, preferencialmente constituindo quarteirões de dois a quatro pisos.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Quinta do Pereiro, Sociedade Imobiliária, S.A.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36989 Identificação – 981 Freguesia: Ranhados
<p>Teor da participação:</p> <p>Participação 1: Área integrada em Espaço Verde Público V1 na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3, por acerto de cadastro.</p> <p>Participação 2: Solicita a alteração do traçado da via proposta.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>Participação 1: As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral.</p> <p>No entanto, procede-se ao ajuste da mancha de H3 até ao eixo da via proposta.</p> <p>Participação 2: A via proposta, nesta área em concreto, tem como objetivo a criação de uma frente urbana confrontante com espaço verde público, qualificando-o e promover a sua vivência.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Alteração parcial para Espaço Habitacional H3.</p>	

Subscritor – Santa Casa da Misericórdia de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37209 Identificação – 1066 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Solicita prolongamento do Espaço de Equipamentos até ao limite da REN.	
Ponderação: Dada a relação funcional do hotel com o complexo desportivo, considera-se oportuno o prolongamento do Espaços de Equipamentos.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Espaços de Equipamentos.	

Subscritor – José Álvaro Lopes da Cunha	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37264 Identificação – 1101 Freguesia: Ranhados																																														
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																															
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> <th style="padding: 5px;"></th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">x</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">3</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada		[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]					x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																					
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																						
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																						
			x	x	x	x			x	3																																					
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																															

Subscritor – Amadeu Henrique de Almeida Machado	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37300 Identificação – 1106 Freguesia: Ranhados																																												
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																													
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th style="padding: 5px;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> <th style="padding: 5px;"></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;"></th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada		[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x		x				x		3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																				
		x		x				x		3																																			
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																													

Subscritor – Carlos Alexandre Almeida Cabral Neves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37318 Identificação – 1109 Freguesia: Ranhados									
Teor da participação: Área integrada em Espaço Habitacional H2 e Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H3 e H2, respetivamente.										
Ponderação: A faixa ao longo da via corresponde à transição entre H2 e H3. No entanto, face à dimensão da frente não edificada, não se configura possível a construção com mais de dois pisos. Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área integrada em Rústico na proposta de aPDMV: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
x									x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Felisberto Augusto de Jesus Pereira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37334 Identificação – 1112 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN). Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, estabelecendo continuidade ecológica e preservando enfiamentos existentes.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração Pontual para Espaço Verde Público V1, decorrente de outra participação.	

Subscritor – Abaixo assinado moradores Jogueiros	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/39324 Identificação – FP 14 Freguesia: Ranhados
Teor da participação: Solicita alteração de traçado de via proposta.	
Ponderação: <p>As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica.</p> <p>A solução de maior detalhe da via proposta, pode ser feita através da elaboração de um Estudo Urbanístico, para inserção adequada na paisagem envolvente (urbana, na perspetiva formal e funcional), e que terá em consideração o espaço público, as infraestruturas e os equipamentos ali existentes.</p>	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	