



PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JÚRIDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO, PARA A CARREIRA E ASSISTENTE OPERACIONAL – 1 LUGAR DE COVEIRO

ATA NÚMERO UM

CRITÉRIOS E MÉTODOS DE SELECÇÃO

Aos 15 dias do mês de junho do ano dois mil e vinte e um reuniu no Edifício dos Paços do Município, o júri constituído pelas Senhoras Ana Margarida de Melo Carvalho, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente do Júri, Catarina Alexandra dos Santos Albuquerque Cruz, Técnica Superior/Eng. Ambiente e Luis Manuel Ferreira Carvalho, Chefe de Serviço de Cemitérios como vogais, a fim de fixar os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação, bem como o sistema de valoração final dos métodos de seleção a utilizar no procedimento.

O Júri analisou e aprovou por unanimidade os métodos de seleção e ponderação dos fatores de avaliação, bem como o sistema de ordenação final constantes nesta ata, relativamente à seleção dos candidatos a preencher: Serão aplicados os dois métodos de seleção obrigatórios – Prova de Conhecimentos (PC) e Avaliação Psicológica (AP) e um facultativo, referidos nos nos.1 a 3 do artigo 36º da Lei nº.35/2014, de 20 de junho. O método de seleção facultativo a utilizar é a Entrevista Profissional de Seleção (EPS).

Opção por métodos de seleção nos termos do nº.2 do artigo 36º da Lei nº.35/2014, de 20 de junho: Exceto quando afastados, por escrito, pelos candidatos que, cumulativamente, sejam titulares da categoria e se encontrem ou, tratando-se de candidatos colocados em situação de mobilidade especial, se tenham por último encontrado, a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou a atividade caracterizadoras dos postos de trabalho para cuja ocupação o procedimento foi publicitado, os métodos de seleção a utilizar no seu recrutamento são: Avaliação Curricular (AC); Entrevista de Avaliação de Competências (EAC); Entrevista Profissional de Seleção (EPS).

- 1- **A Prova de Conhecimentos (PC)** A prova de conhecimentos será composta por duas partes, uma parte prática e uma teórica. A classificação deste método de seleção resultará da média aritmética da pontuação obtida em cada uma das partes da prova. Cada parte será avaliada numa escala de 0 a 20 sendo a valoração considerada até às centésimas.

A Prova Teórica será escrita, com duração de 20 minutos, com consulta da legislação e incidirá sobre os seguintes temas:



- Decreto Lei n.º 411/98 de 30/12, na sua atual redação e Regulamento Cemitérios Municipais de Viseu, visando avaliar os conhecimentos profissionais e as competências técnicas do candidato, necessárias ao exercício da função.

Avaliação de da Prova de Teórica é efetuada tendo em conta os seguintes parâmetros:

100% da cotação – Resposta bem elaborada, precisa, clara, concisa e integralmente fundamentada, referindo as normas legais aplicáveis com indicação do artigo, número e alínea respetiva;

51% a 99% da cotação – Resposta bem elaborada, precisa, clara, concisa com fundamentação incompleta, nomeadamente pela não referência às normas legais aplicáveis;

26% a 50 % da cotação – Resposta assente na transcrição integral do texto legal aplicável, suficientemente elaborada, com fundamentação insuficiente ou só parcialmente correta;

Até 25 % da cotação – Resposta com abordagem apenas indireta da questão ou, com apenas a indicação da norma legal aplicável;

Sem cotação – Resposta errada ou ausência de resposta

A Prova Prática terá a duração de 30 minutos e consistirá na abertura de uma sepultura com instrumentos técnicos adequados, limpeza e tratamento de espaços envolventes das sepulturas.

A avaliação da parte prática é efetuada tendo em conta os seguintes parâmetros:

- a) Perceção e compreensão das tarefas;
- b) Qualidade de realização das tarefas;
- c) Celeridade na execução;
- d) Grau de conhecimentos técnicos demonstrados;

A classificação da parte prática resultará da média aritmética simples das pontuações obtidas nos vários parâmetros, os quais serão valorados de acordo com os seguintes níveis classificativos:

- a) Tarefa muito bem executada – 18 valores
- b) Tarefa razoavelmente bem executada – 14 valores
- c) Tarefa executada com falhas – 10 valores
- d) Tarefa mal executada– 4 valores
- e) Tarefa não executada – 0 valores



2 - A Avaliação Psicológica (AP) – visa avaliar, aptidões, características de personalidade e competências comportamentais dos candidatos, tendo como referência o perfil de competências previamente definido, podendo comportar uma ou mais fases.

O júri deliberou que a **mesma será efetuada por entidade externa especializada para este efeito**. A Avaliação Psicológica será valorada através dos níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16,12, 8 e 4 valores.

3 - A Entrevista Profissional de Seleção (EPS) – visa avaliar, a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. Será classificada através dos níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem respetivamente as classificações de 20,16, 12, 8 e 4 valores. A classificação final resulta da média aritmética simples das classificações obtidas em cada um dos parâmetros:

Critério 1 –Motivação e interesse:

- a) Desinteressado ou apático – Classificação: insuficiente (4 valores)
- b) Pouco interessado, escassa motivação, fraca perceção do conteúdo funcional do cargo a prover: - Classificação reduzido (8 valores)
- c) Interessado, ativo e motivado, mas com pouca perceção do conteúdo funcional do cargo a prover – Classificação: suficiente (12 valores)
- d) Interessado, motivado, com boa perceção do conteúdo funcional do cargo a prover – Classificação: bom (16 valores)
- e) Grande visão de conjunto, elevado interesse e dinamismo, com grande conhecimento do conteúdo funcional do cargo a prover – Classificação: elevado (20 valores)

Critério 2 – Capacidade resolução de conflitos-estratégias:

- a) Pouca facilidade em interagir com os outros – Classificação: insuficiente (4 valores)
- b) Denota alguma facilidade em interagir com os outros, mas pouca flexibilidade em aceitar as suas posições – Classificação: reduzido (8 valores)
- c) Denota facilidade em interagir com os outros utilizando estratégias adequadas para a resolução dos conflitos mas com comportamento pouco prestável e postura pouco profissional para a resolução dos conflitos – Classificação: suficiente (12 valores)
- d) Denota facilidade em interagir com os outros, comportamento bastante estável e postura profissional apresentando boas estratégias para a resolução dos conflitos – Classificação: bom (16 valores)



- e) Denota elevada facilidade em interagir com os outros, comportamento bastante estável e muito boa postura profissional apresentando boas estratégias para a resolução dos conflitos
– Classificação: bom (20 valores)

Critério 3 – Comportamento nas relações interpessoais:

- a) Trato pouco cordial, denota alguma agressividade e arrogância – Classificação: insuficiente (4 valores)
- b) Denota autoconfiança elevada mas um comportamento pouco estável – Classificação: reduzido (8 valores)
- c) Trato afável com alguma autoconfiança e um comportamento estável – Classificação: suficiente (12 valores)
- d) Trato afável com autoconfiança e um comportamento estável – Classificação: bom (16 valores)
- e) Trato afável, autoconfiança, assertivo e demonstrando à vontade na relação com os outros: elevado (20 valores)

Critério 4 – Capacidade de comunicação:

- a) Insegurança e deficiente expressão verbal – Classificação: insuficiente (4 valores)
- b) Reserva e constrangimento, expressão verbal pouco fluente – Classificação: reduzido (8 valores)
- c) Reserva e constrangimento, expressão verbal fluente – Classificação: suficiente (12 valores)
- d) Expressa-se com clareza, fluência e precisão, denotando, segurança – Classificação: bom (16 valores)
- e) Grande segurança, espontaneidade e poder de comunicação: elevado (20 valores)

4. A ordenação final dos candidatos que completem o procedimento será efetuada numa escala de 0 a 20 valores e resultará da aplicação da seguinte fórmula:

$$OF = 45\%PC + 25\%AP + 30\%EPS$$

5 - Para os candidatos abrangidos pela aplicação do nº.2 do artigo 36º da Lei nº.35/2014, de 20 de junho, serão aplicados os dois métodos de seleção obrigatórios – Avaliação Curricular (AC) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)



5.1 – **A Avaliação Curricular (AC)** – visa analisar a qualificação dos candidatos, designadamente a habilitação académica ou profissional, percurso profissional, relevância da experiência adquirida e da formação realizada, tipo de funções exercidas e avaliação de desempenho obtida. Serão considerados e ponderados, desde que se encontrem devidamente comprovados: a Habilitação Académica (HA), a Formação Profissional (FP), a Experiência Profissional (EP) e a Avaliação de Desempenho (AD).

5.2 – Critérios de apreciação e ponderação dos fatores de avaliação:

5.2.1 – Habilitação Académica (HA)

Este item é classificado conforme o nível de habilitação, de acordo com o seguinte:

- Escolaridade obrigatória - 12 valores
- Superior à escolaridade obrigatória – 16 valores

5.2.2 – Formação Profissional (FP)

Serão ponderadas as ações de formação, cursos ou seminários diretamente relacionados com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função, devidamente comprovado no processo de candidatura. Os cursos, ações de formação ou seminários são classificados nos três tipos seguintes, dependentes do número de horas (NH) da formação:

- CD (curta duração) $21 \leq NH \leq 35$
- MD (média duração) $35 < NH \leq 70$
- LD (longa duração) $NH > 70$

A classificação é obtida com base no número equivalente de cursos (nEQC), calculado a partir do número de cursos de curta duração (nCD), de média duração (nMD) e de longa duração (nLD), com a fórmula seguinte, cujo resultado deve ser arredondado para o número inteiro mais próximo (inteiro superior no caso de meias unidades exatas):

$$nEQC = 1 nCD + 2nMD + 3,0nLD$$

Para obter a classificação (FP) neste item, utiliza-se então a fórmula seguinte:

$$\text{Classificação (FP)} = \min [20; (nEQC + 10)]$$

Serão contabilizadas enquanto ações adequadas e diretamente relevantes para o desempenho das funções, as realizadas na área específica do posto de trabalho para o qual é aberto o presente procedimento.

5.2.3 – Experiência Profissional (EP)

A valoração da Experiência Profissional (EP) incidirá na valorização do desempenho efetivo de funções na área para o qual é aberto o presente procedimento, de acordo com a aplicação do seguinte critério:

- Experiência < 1 ano – 10 valores;
- 1 ano \leq Experiência < 2 anos – 12 valores;
- 2 anos \leq Experiência < 3 anos – 14 valores;
- 3 anos \leq Experiência < 4 anos – 16 valores;



- 4 anos ≤ Experiência < 5 anos – 18 valores;
- Experiência ≥ 5 anos – 20 valores.

5.2.4 – Avaliação de Desempenho (AD)

A classificação neste item é dada pela média aritmética das avaliações de desempenho obtidas nos três últimos avaliações, para os candidatos que já desempenham funções idênticas às do posto de trabalho a ocupar. Apenas serão consideradas avaliações efetuadas no âmbito do SIADAP. Caso se verifique a não existência de avaliação, ou avaliação de acordo com outro diploma legal em algum dos anos, será considerada a avaliação de desempenho igual a três, nesse ano.

$$AD = (\text{Aval.Desemp.2020/2019} + \text{Aval.Desemp.2018/2017} + \text{Aval.Desemp.2016/2015}) / 3$$

- a) Lei n.º 10/2004, de 22 de Março e Decreto Regulamentar n.º 19-A/2004, de 14 de Maio

Desempenho Insuficiente – 5 valores

Desempenho de Necessita Desenvolvimento – 10 valores

Desempenho Bom – 14 valores

Desempenho Muito Bom – 18 valores

Desempenho Excelente – 20 valores

- b) Lei n.º 66-B/2007, de 28 de Dezembro

Desempenho Inadequado (0 a 1,999) – 5 valores

Desempenho Adequado (2,000 a 2,999) – 10 valores

Desempenho Adequado (3,000 a 3,999) – 14 valores

Desempenho Relevante (4,000 a 4,499) – 16 valores

Desempenho Relevante (4,500 a 5,000) - 18 valores

Desempenho Excelente – 20 valores

Os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores, no método de seleção acima referido (Avaliação curricular), consideram-se excluídos do procedimento, não lhes sendo aplicado o método seguinte.

A Avaliação Curricular é expressa numa escala de 0 a 20 valores, resultando da aplicação da seguinte fórmula:

$$AC = HA + FP + EP + AD / 4$$

em que:

HA – é a classificação do fator Habilitações Académicas;

FP – é a classificação no fator Formação Profissional;

EP – é a classificação no fator Experiência Profissional;

AD – é a classificação no fator Avaliação de Desempenho.



6 - A **Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)** – visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função. Será elaborado um guião de entrevista composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com o perfil de competências previamente definido, associado a uma grelha de avaliação individual, que traduz a presença ou ausência dos comportamentos em análise, avaliado segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem respetivamente as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

Cada um dos métodos utilizados é eliminatório pela ordem enunciada e serão excluídos os candidatos que obtenham valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos os fases, não lhe sendo aplicável o método seguinte. A ordenação final dos candidatos que completem o procedimento será efetuada numa escala de 0 a 20 valores e resultará da aplicação da seguinte fórmula:

$$OF = 45\%AC + 30\%EAC + 25\%EPS$$

7 - Em situações de igualdade de valoração aplica-se o disposto no artº.35º. da Portaria nº.83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria nº.145-A/2011, de 6 de abril.

8 – Nos termos do nº.6 do artigo 11º. da Portaria nº.12--A/2021, de 11 de janeiro, as Atas do júri onde constam os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação, de cada um dos métodos de seleção a utilizar, a grelha classificativa e o sistema de valoração final do método, são publicitados no sitio da internet da entidade.

----- E não havendo nada mais a tratar foi encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, que vai ser assinada por todos os elementos do Júri. -----

O Júri

Ana Carvalho

Arturo Augusto Ag

Luís Manuel Ferreira de Carvalho

