



MUNICÍPIO DE
VISEU

Henrique
Célia Coelho
Rui

ATA DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR – 2 LUGARES DE TÉCNICO SUPERIOR (ENGENHARIA ELETROTÉCNICA)

ATA NÚMERO CINCO - RETIFICAÇÃO DA ATA NUMERO QUATRO:

Aos 25 dias do mês de novembro do ano dois mil e vinte e dois reuniu no Edifício dos Paços do Município, o júri constituído pelos Senhores Henrique Custódio de Oliveira Domingos, Diretor Municipal da DMOPAS, qualidade de Presidente do Júri. Célia Teresa Carrilho Gomes Coelho, Chefe da Divisão de Fiscalização de Obras Públicas e Contratos, como vogal que substitui o presidente na ausência e José Miguel Santos da Costa, Chefe da Divisão de Gestão de Infraestruturas e Equipamentos, como vogal, a fim de analisar a alegação apresentada pelo candidato Luís Miguel Pereira Martins.

Analisada a alegação apresentada pelo candidato, o júri verificou que houve um lapso na transcrição das notas da Entrevista Profissional de Seleção (Ficha Individual), lapso esse que se consubstanciou em inadequado arredondamento das notas atribuídas pelos três elementos do júri, arredondamento este que não altera a classificação da lista unitária de ordenação final, pelo que se procede à respetiva retificação. Sem prejuízo da grelha individual das entrevistas não constatar da presente ata do procedimento concursal, o júri decidiu enviar a cada candidato, até porque outros candidatos já manifestaram interesse em ter conhecimento da mesma, as respetivas grelhas constituíam anexo à ata número quatro.

Resultados da aplicação do método de seleção Entrevista Profissional de Seleção (EPS), aplicada à data de 07 de julho de 2022

Nome	Avaliação
André Filipe Mateus Dias Gingeira	Não compareceu
António Correia Dias Ferreira	10,000 valores
Bruno Miguel Sá Morais	16,333 valores
Carlos Manuel Andrade Guimarães	11,667 valores
Carlos Manuel Figueiredo Ferreira	9,667 valores
Carlos Miguel Lopes Cardoso	Não compareceu
David André Cardoso	10,000 valores
Fernando Jorge Vicente Marques	Não compareceu
Filipe Miguel Fernandes da Fonte	9,667 valores
Filipe do Vale Almeida	9,667 valores
Henrique João da Costa Rodrigues	Não compareceu
Humberto Jorge Gomes Amorim	Não compareceu



MUNICÍPIO DE
VISEU

Hurbano de Almeida Mendonça	9,667 valores
João Carlos Dias Abrunhosa Araújo	Não compareceu
José Manuel da Rocha Pinto	20,000 valores
Luís Miguel Pereira Martins	9,667 valores
Marco Paulo de Figueiredo Murtinheira	19,000 valores
Marta Sofia Martins Dias	Não compareceu
Miguel Ângelo Silva Marques	9,667 valores
Nelson Emanuel Rodrigues Ferreira	9,667 valores
Pedro Miguel Pires Rodrigues	Não compareceu
Rui António Ferreira da Rocha	18,000 valores
Telmo Alexandre da Cunha Mesquita Félix	9,667 valores
Ulisses Hélio de Almeida Santos Costa	10,000 valores

Foi aplicada a fórmula constante do aviso para o método de seleção, tendo-se obtido as seguintes classificações:

$$OF = 45\%PC + 25\%AP + 30\%EPS$$

Nome	Prova de Conhecimentos (PC)	Avaliação Psicológica (AP)	Entrevista Profissional de Seleção (EPS)	Classificação Final
António Correia Dias Ferreira	10,000	12,000	10,000	10,500 valores
Bruno Miguel Sá Morais	16,000	12,000	16,333	15,100 valores
Carlos Manuel Andrade Guimarães	18,000	12,000	11,667	14,600 valores
Carlos Manuel Figueiredo Ferreira	16,000	12,000	9,667	13,100 valores
David André Cardoso	10,000	12,000	10,000	10,500 valores
Filipe Miguel Fernandes da Fonte	20,000	12,000	9,667	14,900 valores
Filipe do Vale Almeida	18,000	16,000	9,667	15,000 valores



MUNICÍPIO DE
VISEU

Almeida
Almeida

Hurbano de Almeida Mendonça	16,000	12,000	6,667	13,100 valores
José Manuel da Rocha Pinto	14,000	12,000	20,000	15,300 valores
Luís Miguel Pereira Martins	20,000	12,000	9,667	14,900 valores
Marco Paulo de Figueiredo Murtinheira	20,000	12,000	19,000	17,700 valores
Miguel Ângelo Silva Marques	18,000	12,000	9,667	14,000 valores
Nelson Emanuel Rodrigues Ferreira	16,000	16,000	9,667	14,10 valores
Rui António Ferreira da Rocha	20,000	12,000	18,000	17,400 valores
Telmo Alexandre da Cunha Mesquita Félix	18,000	12,000	9,667	14,000 valores
Ulisses Hélio de Almeida Santos Costa	12,000	12,000	10,000	11,400 valores

Os candidatos forma ordenados pela classificação final, sendo a lista unitária de ordenação final a seguinte:

Ordem	Nome	Classificação Final
1	Marco Paulo de Figueiredo Murtinheira	17,700 valores
2	Rui António Ferreira da Rocha	17,400 valores
3	José Manuel da Rocha Pinto	15,300 valores
4	Bruno Miguel Sá Morais	15,100 valores
5	Filipe do Vale Almeida	15,000 valores
6	Filipe Miguel Fernandes da Fonte	14,900 valores
7	Luís Miguel Pereira Martins	14,900 valores
8	Carlos Manuel Andrade Guimarães	14,600 valores
9	Nelson Emanuel Rodrigues Ferreira	14,100 valores
10	Miguel Ângelo Silva Marques	14,000 valores
11	Telmo Alexandre da Cunha Mesquita Félix	14,000 valores
12	Hurbano de Almeida Mendonça	13,100 valores
13	Carlos Manuel Figueiredo Ferreira	13,100 valores
14	Ulisses Hélio de Almeida Santos Costa	11,400 valores
15	António Correia Dias Ferreira	10,500 valores
16	David André Cardoso	10,500 valores



MUNICÍPIO DE
VISEU

Foram excluídos os seguintes candidatos por não comparecerem a nenhum dos métodos de seleção:

- André Filipe Mateus Dias Gingeira;
- Carlos Miguel Lopes Cardoso;
- Henrique João da Costa Rodrigues;
- Humberto Jorge Gomes Amorim;
- João Carlos Dias Abrunhosa Araújo;
- Marta Sofia Martins Dias;
- Pedro Miguel Pires Rodrigues.

Foram excluídos os seguintes candidatos por não comparecerem a um dos métodos de seleção:

- Fernando Jorge Vicente Marques;

Face aos factos, o júri deliberou que será concedido novo prazo de 10 dias uteis, para se pronunciarem no âmbito do exercício da participação dos interessados, nos termos do disposto no n.º1 do artigo 22.º da portaria n.º 125-A/2019, na sua atual redação.

E não havendo mais nada a tratar foi encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

O Júri:






