

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RESERVA DE RECRUTAMENTO EM REGIME DE CONTRATO DE
TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO PARA 35 POSTOS DE
TRABALHO NA CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL- ÁREA DE AÇÃO EDUCATIVA

CP
NW
Diana Santos

ATA NÚMERO QUATRO

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Aos oito dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e três reuniu no Edifício do Antigo Governo Civil de Viseu o júri constituído por, Clara Maria Pombeiro, Chefe da Chefe da Divisão de Desenvolvimento Educativo e Gestão Escolar, na qualidade de presidente, Diana Santos Almeida e a Maria Miguel Martins, ambas Técnicas Superiores da Divisão de Desenvolvimento Educativo e Gestão Escolar na qualidade de vogais, a fim de proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final.

Foram submetidas a apreciação do Júri e elaboradas as respostas aos candidatos(as) que se pronunciaram no âmbito dos interessados.

Às participações apresentadas pelos(as) candidatos (as): Ana Maria Marques da Silva Alves, Ana Angelina dos Santos Silva e Costa, Patrícia Margarida de Sousa Tavares, Liliana Sofia Albuquerque de Sousa Amaral, Eunice Cristina Esteves de Figueiredo, Ana Catarina Martins Gonçalves, Teresa Maria Pereira Rodrigues, Catarina Alexandra Marques Pereira, Ana Sofia de Sousa Leal, Sabine Ferreira Moreira, Cristina Sofia Pinhel da Silva, Beatriz Alexandra Gouveia Martins, Andreia Sofia Coelho Fernandes, Sara Esteves Figueiredo, Raquel Guimarães Fialho d' Almeida, Ana Luísa de Bastos Pedro, Henrique da Fonseca Neto, Ana Margarida da Silva Marques, Ana Paula Tavares Pina, Ângela Maria Cínicola Lima e Cláudio Martins de Pinho, o Júri deliberou não considerar como alegações, considerando a ausência de conteúdo relevante das mesmas.

Solicitado pela candidata Adriana Miguel Figueiredo Colaço, esclarecimentos relativos à classificação do único Método de Seleção – Avaliação Curricular (AC), nomeadamente à classificação atribuída ao fator de ponderação - Experiência Profissional (EP), considerando o facto da não apresentação, pela candidata, no ato da candidatura, documentos relativos à Experiência Profissional, o Júri deliberou manter a classificação final atribuída de 13,20 valores, uma vez que não há lugar a substituição, alteração ou complemento de documentação obrigatória posterior ao prazo de candidatura

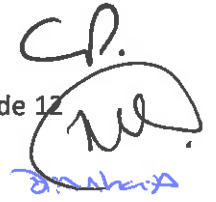
CP.
Município
mw

À alegação apresentada pela candidata Ana Luísa Morgado Santos, o Júri deliberou manter a decisão de exclusão do candidato, considerando que: “Nos termos do disposto na alínea a) n.º 5, do artigo 15.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a não apresentação de todos dos documentos necessários à data da apresentação da candidatura determina a exclusão dos candidatos.”, constante na ata n.º 1 – Critérios de Avaliação, de 6 de outubro de 2022.

Tendo a candidata Ana Maria Pinto Nascimento Correia questionado sobre a classificação do fator de ponderação – Habilitação Académica (HA), do único Método de Seleção – Avaliação Curricular, o Júri esclarece que esta foi aplicada conforme os Critérios de apreciação e ponderação dos fatores de avaliação, explanados na ata n.º 1 – Critérios de Avaliação, de 6 de outubro de 2022 e Adenda à mesma ata, de 25 de novembro de 2022. Ou seja, relativamente à Habilitação Académica (HA), a pontuação é apenas distinta entre 16 valores para candidatos com Habilitação legalmente exigida (escolaridade obrigatória variável em função da idade), 20 valores para Habilitação especializada na área (as exigências a as competências necessárias ao exercício da função), sendo que, os candidatos com licenciatura ou mais Habilitação obtiveram a classificação de 16 valores no fator de ponderação – Habilitação Académica (HA).

Apresentada alegação pela candidata Clara Aldina Monteiro Lopes, solicitando a retificação da classificação atribuída ao fator de ponderação – Formação Profissional (FP), do único Método de Seleção – Avaliação Curricular, de 10 valores, referindo-se à ausência da contabilização de 50 horas de formação devidamente comprovada. O júri procedeu à retificação da classificação atribuída ao fator de ponderação – Formação Profissional (FP) para 16 valores, considerando as 50 horas de formação de Saúde e Socorrismo – 25 horas e Respostas Sociais e Educativas para crianças e jovens – 25 horas. Mais esclarece o júri que, considerando tratar-se de um único Método de Seleção – Avaliação Curricular, sendo este provido de 3 fatores de ponderação, o júri reavaliou os restantes fatores, sendo que decidiu alterar a classificação atribuída ao fator de ponderação – Experiência Profissional (EP) de 16 valores para 10 valores, considerando a ausência da apresentação de documentos comprovativos, no prazo de candidatura, ou em qualquer outro momento, relativos a este fator de ponderação. A classificação final da candidata foi alterada de 14.20 valores, para 13 valores.

Relativamente ao exposto pela candidata Cláudia Sofia Rodrigues Gonçalves, o júri procedeu à revisão da classificação atribuída aos 3 fatores de ponderação, do único Método de Seleção – Avaliação Curricular. Deliberou o Júri de manter a classificação dos fatores – Habitação Académica (HA), de 20 valores, pela Curso de Formação Profissional de Ação Educativa; Formação Profissional (FP) de 10 valores, considerando que as horas de formação, alegadamente não contabilizadas, dizem respeito ao Curso de Formação respeitante à Habilitação Académica (HA). Quanto ao fator de ponderação da Experiência Profissional (EP), o júri procedeu à alteração da classificação de 10 para 14 valores,



considerando a efetiva Experiência comprovada. A classificação final da candidata foi alterada de 12 valores para 14 valores, do único Método de Seleção – Avaliação Curricular.

Considerando o exposto pela candidata Helena Sofia Farias Ramos, no que à classificação atribuída de 16 valores, ao fator de ponderação – Habilitação Académica (HA), do único Método de Seleção – Avaliação Curricular diz respeito, o Júri esclarece que a classificação foi atribuída conforme os Critérios de apreciação e ponderação dos fatores de avaliação, explanados na ata nº 1 – Critérios de Avaliação, de 6 de outubro de 2022 e Adenda à mesma ata, de 25 de novembro de 2022. Ou seja, relativamente à Habilitação Académica (HA), a pontuação é apenas distinta entre 16 valores para candidatos com Habilitação legalmente exigida (escolaridade obrigatória variável em função da idade), 20 valores para Habilitação especializada na área (as exigências e as competências necessárias ao exercício da função), sendo que, os candidatos com licenciatura ou mais Habilitação obtiveram a classificação de 16 valores no fator de ponderação – Habilitação Académica (HA).

Relativamente ao exposto pela candidata Ilda Maria Lopes Sousa Henriques, no que à classificação de 10 valores atribuída ao fator de ponderação – Experiência Profissional (EP), do único Método de Seleção diz respeito, o júri esclarece que, considerando o facto da não apresentação, pela candidata, no ato da candidatura, documentos relativos à Experiência Profissional, o Júri deliberou manter a classificação de 10 valores, ou seja de 15 valores de avaliação final, uma vez que não há lugar a substituição, alteração ou complemento de documentação obrigatória posterior ao prazo de candidatura

Quanto às alegações prestadas pela candidata Isabel Cristina de Matos Pinto Menezes Ferreira, relativamente à classificação de 10 valores atribuída ao fator de ponderação – Experiência Profissional (EP), do único Método de Seleção, o Júri esclarece que 210 horas de Formação Prática em Contexto de trabalho integram a Certificação profissional de Técnico de Ação Educativa, contabilizado no fator de ponderação – habilitação Académica (HA), não havendo lugar à contabilização em duplicado. Esclarece ainda que, considerando o facto da não apresentação, pela candidata, no ato da candidatura, documentos relativos à Experiência Profissional, o Júri deliberou manter a classificação de 10 valores, ou seja, de 15 valores de avaliação final.


Apresentadas as alegações da candidata Maria Rosa Mendes, quanto à classificação atribuídas a 2 fatores de ponderação – Habilitação Académica (HA) e Formação Profissional (FP), do único Método de Seleção, o Júri procedeu à devida revisão da classificação atribuída aos 3 fatores de ponderação. Assim, esclarece o Júri, que quanto à classificação de 16 valores, atribuída ao fator de ponderação – Habilitação Académica (HA), do único Método de Seleção – Avaliação Curricular diz respeito, o Júri esclarece que a classificação foi atribuída conforme os Critérios de apreciação e ponderação dos

CP
M
fatores de avaliação, explanados na ata nº 1 – Critérios de Avaliação, de 6 de outubro de 2022 e Adenda à mesma ata, de 25 de novembro de 2022. Ou seja, relativamente à Habilitação Académica (HA), a pontuação é apenas distinta entre 16 valores para candidatos com Habilitação legalmente exigida (escolaridade obrigatória variável em função da idade), 20 valores para Habilitação especializada na área (as exigências e as competências necessárias ao exercício da função), sendo que, os candidatos com licenciatura ou mais Habilitação obtiveram a classificação de 16 valores no fator de ponderação – Habilitação Académica (HA). Relativamente à classificação de 14 valores atribuída ao fator de ponderação -Formação Profissional (FP), o Júri procedeu à retificação da mesma, alterando 20 valores, sendo que a candidata apresentou mais de 71 horas de Formação Profissional, devidamente comprovadas. A classificação final da candidata foi alterada de 12,40 valores para 14,20 valores atribuído ao único Método de Seleção – Avaliação Curricular.

Considerando as alegações da candidata Olinda Paula Martins Gonçalves, quanto à classificação de 16 valores, atribuída ao fator de ponderação – Habilitação Académica (HA), do único Método de Seleção – Avaliação Curricular diz respeito, o Júri esclarece que a classificação foi atribuída conforme os Critérios de apreciação e ponderação dos fatores de avaliação, explanados na ata nº 1 – Critérios de Avaliação, de 6 de outubro de 2022 e Adenda à mesma ata, de 25 de novembro de 2022. Ou seja, relativamente à Habilitação Académica (HA), a pontuação é apenas distinta entre 16 valores para candidatos com habilitação legalmente exigida (escolaridade obrigatória variável em função da idade), 20 valores para Habilitação especializada na área (as exigências e as competências necessárias ao exercício da função), sendo que, os candidatos com licenciatura ou mais Habilitação obtiveram a classificação de 16 valores no fator de ponderação – Habilitação Académica (HA). Relativamente ao valor atribuído, 12 valores, ao fator de ponderação – Experiência Profissional (EP), o júri decidiu manter a classificação atribuída, uma vez que os documentos apresentados, no ato da candidatura, perfazem menos de 1 ano de tempo de serviço, uma vez que não há lugar a substituição, alteração ou complemento de documentação obrigatória posterior ao prazo de candidatura

Relativamente às alegações apresentadas pelo candidato Pedro Miguel da Cruz da Costa Ferreira Pinto, relativas à classificação de 18 valores, atribuída ao fator de ponderação – Experiência Profissional (EP), do único Método de Seleção, e tendo o júri procedido à reavaliação dos 3 fatores de ponderação da Avaliação Curricular, o Júri deliberou alterar a nota de 18 valores para 20 valores, sendo que a nota final do candidato, anteriormente de 15,20 valores, é alterada para 16,20 valores.

Quanto às alegações apresentadas pela candidata Rita Francelina Carvalho Bento, relativas à classificação atribuída nos 3 fatores de ponderação, depois de ter procedido à revisão da classificação do único Método de Seleção – Avaliação Curricular (AC), deliberou o júri de manter a classificação

C.P.

 Branstreim

atribuída, uma vez que não há lugar a substituição, alteração ou complemento de documentação obrigatória posterior ao prazo de candidatura.

Apresentadas as alegações da candidata Rute Moreira Figueiredo Rodrigues, referindo à classificação atribuída fator de ponderação – Formação Profissional (FP), do único Método de Seleção - Avaliação Curricular (AC), deliberou o júri de manter a classificação atribuída, uma vez que não há lugar a substituição, alteração ou complemento de documentação obrigatória posterior ao prazo de candidatura.

Solicitada a reapreciação da classificação atribuída de 12 valores ao fator de ponderação – Experiência Profissional (EP), do único Método de Seleção - Avaliação Curricular (AC), por parte da candidata Rute Maria Pereira Campos, deliberou o júri de manter a classificação atribuída, uma vez que não há lugar a substituição, alteração ou complemento de documentação obrigatória posterior ao prazo de candidatura.


Assim, deliberou o júri de proceder à publicação da seguinte lista unitária de ordenação final.

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Ord.	NOME DO/A CANDIDATO/A APROVADO/A	HABILITAÇÃO ACADÉMICA (HA)	FORMAÇÃO PROFISSIONAL (FP)	EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (EP)	AValiação CURRICULAR (AC)
1	Carla Sofia Pinto Teixeira Nunes	20	20	20	20,00
2	Helena Maria do Amaral Mendes Figueiredo	16	20	20	19,20
3	Albino Alves de Oliveira	16	20	20	19,20
4	Tânia Sofia Ferreira Lourenço	20	20	16	18,00
5	Ana Maria Marques da Silva Alves	20	12	20	17,60
6	Janete Sofia Silva Domingos	16	20	16	17,20
7	Cassilda dos Santos Morgado	16	20	16	17,20*
8	Carla Sofia Gomes Esteves	20	10	20	17,00
9	Amândio Pinto da Silva	16	16	18	17,00
10	Maria do Carmo Correia de Carvalho	20	20	14	17,00
11	Fernanda Cristina da Silva Figueiredo	20	20	14	17,00
12	Maria de Lurdes Rodrigues Duarte	20	20	14	17,00
13	Virginia Maria Gouveia Cardoso Lopes	16	18	16	16,60
14	Ana Filipa Pimentel Monteiro	16	14	18	16,40
15	Regina Maria Fernandes Correia	16	14	18	16,40
16	Dora da Conceição Gomes Ferreira	16	14	18	16,40

M
C.P.
Alameda

17	Pedro Miguel da Cruz da Costa Ferreira Pinto	16	10	20	16,20
18	Paula Celeste Nogueira Pais Alberto	16	10	20	16,20
19	Graciete da Cruz Madeira	16	20	14	16,20
20	Anabela Pereira Gomes de Matos	16	20	14	16,20
21	Isabel Maria Lopes Coelho de Sousa Cardoso	16	20	14	16,20
22	Ana Paula Martins Caetano Rodrigues	16	20	14	16,20
23	Margarida Maria Lima O. M. da Fonte	16	20	14	16,20
24	Marta Filipa Pinto Correia Moreira	16	16	16	16,00
25	Ana Margarida Duarte e Silva Rodrigues	20	20	12	16,00
26	Anabela Gomes de Almeida	20	20	12	16,00
27	Joana Filipa Soares Augusto	16	12	18	15,80
28	Maria Fernanda Soares Nunes	16	12	18	15,80
29	Sandra Maria de Almeida Lopes	20	16	14	15,80
30	Sara Alexandra Rodrigues Cerdeira	16	18	14	15,60
31	Patricia Margarida de Sousa Tavares	16	18	14	15,60
32	Diana Morgado Quaresma Macedo	16	18	14	15,60
33	Liliana Sofia Albuquerque de Sousa Amaral	16	18	14	15,60
34	Ana Sofia Gomes Lunet	16	18	14	15,60
35	Angela Catarina da Cunha Oliveira	16	14	16	15,40
36	Maria do Rosário Ferreira do Nascimento	16	14	16	15,40
37	Cláudia Sofia Seves Santos	20	14	14	15,20
38	João Pedro Ferreira Pires Oliveira	16	20	12	15,20
39	Eunice Cristina Esteves de Figueiredo	16	20	12	15,20
40	Natália Marisa Amaral Castaíña	16	20	12	15,20
41	Elisabete Nascimento Correia	16	16	14	15,00
42	Ilda Maria Lopes Sousa Henriques	20	20	10	15,00
43	Isabel Cristina de Matos Pinto Menezes Ferreira	20	20	10	15,00
44	Bernardete de Almeida Francisco Almeida	16	12	16	14,80
45	Carla Isabel Ferreira Correia	20	16	12	14,80
46	Olinda Paula Martins Gonçalves	16	18	12	14,60
47	Iris Carina Melo Costa	16	14	14	14,40
48	Helena Sofia Farias Ramos	16	14	14	14,40

07/08/2023
 C.P.


49	Adelina Maria Lino Ferreira	16	14	14	14,40
50	Leopoldina Clara Pereira Martins	16	10	16	14,20
51	Maria Margarida Aires R.S. Fontinha dos Santos	16	10	16	14,20
52	Joana Cristina Alves Costa	16	20	10	14,20
53	Tânia Sandrina dos Santos Lopes	16	20	10	14,20
54	Carla Marisa Ferreira Saraiva	16	20	10	14,20
55	Rute Moreira Figueiredo Rodrigues	16	20	10	14,20
56	Olga Margarida Ferreira do Amaral	16	20	10	14,20
57	Vera Lúcia Lopes Figueiredo	16	20	10	14,20
58	Ana Rita Almeida Pereira	16	20	10	14,20
59	Lúcia Maria de Sousa Ferreira	16	20	10	14,20
60	Ana Catarina Martins Gonçalves	16	20	10	14,20
61	Oksana Rebish	16	20	10	14,20
62	Teresa Maria Pereira Rodrigues	16	20	10	14,20
63	Zaida Teresa Alves Loureiro	16	20	10	14,20
64	Paula Cristina Pereira Vicente	16	20	10	14,20
65	Maria Rosa Mendes	16	20	10	14,20
66	Maria Teresa Lourenço Gomes	16	20	10	14,20
67	Cláudia Sofia Rodrigues Gonçalves	20	10	14	14,00
68	Maria de Fátima Pinto Francisco	20	10	14	14,00
69	Maria Natália Jesus Santos	20	10	14	14,00
70	Tânia Isabel Gonçalves de Almeida	16	16	12	14,00
71	Fernanda Maria dos Santos Amaral	16	16	12	14,00
72	Maria Alice Lopes Coelho	16	12	14	13,80
73	Ana Augusta da Silva Duarte	16	12	14	13,80
74	Ana Patricia Alexandre Figueiredo	20	16	10	13,80
75	Carla Isabel Teixeira Formoso Ferreira	16	18	10	13,60
76	Márcia Susete Ferreira Pereira	16	18	10	13,60
77	Luis Miguel Rodrigues do Outeiro	16	18	10	13,60
78	Ana Maria Pinto Nascimento Correia	16	18	10	13,60
79	Zélia da Silva Martins Alves	16	18	10	13,60
80	Tatiana Almeida Marques	16	14	12	13,40
81	Ana Carolina Correia de Melo	16	14	12	13,40

Handwritten notes: D. 13/11/2017, M. S.P.

82	Ana Lúcia Campos da Silva	16	14	12	13,40
83	Tânia Andreia Martins Pereira	16	14	12	13,40
84	Catarina Alexandra Marques Pereira	16	14	12	13,40
85	Ana Isabel Salvador Velez Azevedo	16	14	12	13,40
86	Regina Maria da Conceição Cortês	16	14	12	13,40
87	Maria João de Sousa Ribeiro	16	14	12	13,40*
88	Andreia Filipa Lopes dos Santos	16	10	14	13,20
89	Marisa Maria da Silva Coelho	16	10	14	13,20
90	Telma Marisa Viegas do Amaral	16	10	14	13,20
91	Olga Oliinyk	16	10	14	13,20
92	Blandina Marisa Figueiredo Gouveia Ferreira	16	10	14	13,20
93	Cibeli Silva Cerqueira Souza Ferreira	16	10	14	13,20
94	Maria de Lurdes F.E.Barbosa Bastos Figueiredo	16	10	14	13,20
95	Cristina Maria da Cruz Godinho	16	10	14	13,20
96	Adriana Miguel Figueiredo Colaço	20	14	10	13,20
97	Micaela Soraia Antunes Soeiro	20	10	12	13,00
98	Filipa Maria Pereira da Silva	20	10	12	13,00
99	Daniela Conceição Lopes Amaral	20	10	12	13,00
100	Sónia Margarida de Almeida Santos	20	10	12	13,00
101	Armindo Silva Aires Sobral	20	10	12	13,00
102	Ana Cristina Almeida Ministro	16	16	10	13,00
103	Ana Filipa Rebelo Correia	16	16	10	13,00
104	Filipa Alexandra Coelho Marques	16	16	10	13,00
105	Telma Alexandra Marques Ferreira	16	16	10	13,00
106	Magda Alexandra de Sousa Gonçalves	16	16	10	13,00
107	Clara Aldina Monteiro Lopes	16	16	10	13,00
108	Elsa Maria Ferreira Coelho Dias Taralhão	16	16	10	13,00
109	João Bento Pereira	16	16	10	13,00
110	Lúcia Maria Paiva Soares Marques da Costa	16	16	10	13,00
111	José Manuel Oliveira	16	16	10	13,00
112	Carlos Alberto Ferreira Rodrigues	16	16	10	13,00
113	Dânia Patricia Matos Santos Esteves	16	12	12	12,80
114	Luis Manuel Batista Ribeiro	16	14	10	12,40
115	Ângela Filipa Esteves de Figueiredo Serrão	16	14	10	12,40
116	Luis Carlos Frade Monteiro	16	14	10	12,40
117	Fátima Maria Fernandes R. S. Gonçalves	16	14	10	12,40

CP
Município
MU

118	Juliana da Cruz Pereira	16	14	10	12,40
119	Neuza Filipa de Almeida Seabra	16	14	10	12,40
120	Sandra Cristina Lopes Oliveira	16	14	10	12,40
121	Luis Miguel Ferreira Rodrigues	16	14	10	12,40
122	Maria Alexandra de Sousa Rodrigues Bulhosa	16	14	10	12,40
123	Maria da Conceição Correia Soares do Amaral	16	14	10	12,40
124	Paula Maria Silva Marques Ferreira	16	14	10	12,40
125	Anabela Paiva Carvalho	16	14	10	12,40
126	Cidália de Jesus Lourenço Oliveira	16	14	10	12,40
127	André Miguel Correia de Almeida	16	10	12	12,20
128	Paula Cristina Lopes Gouveia	16	10	12	12,20
129	Elsa Maria Duarte Coelho Pereira	16	10	12	12,20
130	Liliana Isabel da Costa Correia de Almeida	16	10	12	12,20
131	Sandra Isabel Guerra Lopes	16	10	12	12,20
132	Carminda Maria Costa Gouveia	16	10	12	12,20
133	Rute Maria Pereira Campos	16	10	12	12,20
134	Anabela Almeida Pereira Silva	16	10	12	12,20
135	Irene Maria de Oliveira	16	10	12	12,20
136	Susana Isabel Almeida Sá Saraiva	15	10	12	12,00
137	Filipa de Almeida Costa	20	10	10	12,00
138	Cátia Micaela Cruz Santos	20	10	10	12,00
139	Diana Sofia Sérgio Silva	20	10	10	12,00
140	Ana Paula Soares Figueiredo	20	10	10	12,00
141	Cristina Manuela da Costa Figueiredo	20	10	10	12,00
142	Rita Francelina Carvalho Bento	20	10	10	12,00
143	Ana Sofia Nobre Marques	20	10	10	12,00
144	Sabine Ferreira Moreira	20	10	10	12,00
145	Cláudia Micaela Figueiredo Cardoso	20	10	10	12,00
146	Conceição Alexandra Lopes C. Cabral	20	10	10	12,00
147	Lidiane Sofia Oliveira Fernando	20	10	10	12,00
148	Marisa Isabel Figueiredo Marques	20	10	10	12,00
149	Sandra Marisa Rocha Duarte	20	10	10	12,00
150	Rita Maria Cardoso Lopes Rodrigues	20	10	10	12,00
151	Cristina Sofia Pinhel da Silva	20	10	10	12,00
152	Beatriz dos Santos Caetano Pinto	20	10	10	12,00
153	Maria da Glória Coelho Fernandes	20	10	10	12,00
154	Jéssica Gabriela da Silva Marques	16	12	10	11,80
155	Florencia Sol Carugati Presas	16	12	10	11,80
156	Ana Sofia de Sousa Leal	16	12	10	11,80
157	Marcelino José Ferreira Santos	16	12	10	11,80
158	Sónia Micaela Garcia Cabral Sousa	16	12	10	11,80

Handwritten notes: D. Amândio, S.P., M.

159	Maria Manuela Marques Figueiredo Carmo	16	12	10	11,80
160	Beatriz Alexandra Gouveia Martins	16	10	10	11,20
161	Iryna Mysiu	16	10	10	11,20
162	Andreia Sofia Coelho Fernandes	16	10	10	11,20
163	Sara Isabel Ferreira Chaves	16	10	10	11,20
164	Rafaela dos Santos Cortez	16	10	10	11,20
165	Lara Margarida da Silva Marques	16	10	10	11,20
166	Catarina Santos Lopes	16	10	10	11,20
167	Ana Cristina Carvalho Gomes	16	10	10	11,20
168	Maria João Pereira de Almeida	16	10	10	11,20
169	Daniela Filipa Alexandre Barata	16	10	10	11,20
170	Mariana Rodrigues Costa	16	10	10	11,20
171	Stefanie Carvalho Martins	16	10	10	11,20
172	Susana Alexandra Duarte Maravilha	16	10	10	11,20
173	Leonardo Graciano Figueiredo Maia	16	10	10	11,20
174	Ana Filipa de Almeida Gomes	16	10	10	11,20
175	Ana Angelina dos Santos Silva e Costa	16	10	10	11,20
176	Mélanie Soares Sousa	16	10	10	11,20
177	Sara Esteves Figueiredo	16	10	10	11,20
178	Ana Carolina Figueiredo dos Santos	16	10	10	11,20
179	Marta Sofia Machado Adão	16	10	10	11,20
180	Francisca Soares Marques da Costa	16	10	10	11,20
181	Marcela Isabel Pereira Pais	16	10	10	11,20
182	Mónica Alexandra de Jesus Pinto Silveira	16	10	10	11,20
183	Diana Isabel Pereira Marques	16	10	10	11,20
184	Joana Fermino da Costa	16	10	10	11,20
185	Eliana Lopes Ferreira	16	10	10	11,20
186	Mónica Filipa Almeida Dias	16	10	10	11,20
187	Daniela Filipa Sampaio Coutinho	16	10	10	11,20
188	Miguel Coelho Cardoso	16	10	10	11,20
189	Carolina Luisa Almeida Simões	16	10	10	11,20
190	Vera Lúcia da Costa Rodrigues	16	10	10	11,20
191	Letícia Aparecida Galdeano	16	10	10	11,20
192	Cátia Sofia Soares da Costa	16	10	10	11,20
193	Teresa Raquel Ferreirinha Almeida	16	10	10	11,20
194	Joana de Fátima Veloso Antunes de Figueiredo	16	10	10	11,20
195	Maria Cristina Amaral Almeida	16	10	10	11,20
196	Daniela Almeida Araújo	16	10	10	11,20
197	Sónia Catarina Esteves Soares	16	10	10	11,20
198	Ana Catarina da Silva	16	10	10	11,20
199	Mara Alexandra Varanda Gonçalves	16	10	10	11,20

Handwritten notes:
200-209
CP
MM

200	Carina Andreia da Silva Abreu	16	10	10	11,20
201	Ana Raquel Esteves Cardoso	16	10	10	11,20
202	Catarina Isabel de Oliveira Pereira	16	10	10	11,20
203	Liliana de Sousa Ribeiro	16	10	10	11,20
204	Michel Dantas Luiz	16	10	10	11,20
205	Mariana Sofia dos Santos Néri	16	10	10	11,20
206	Rute Patricia Marques da Silva	16	10	10	11,20
207	Liliana Rodrigues Fernandes	16	10	10	11,20
208	André Filipe Pires Ferreira	16	10	10	11,20
209	Raquel Guimarães Fialho d' Almeida	16	10	10	11,20
210	César Tiago Marques Pedro	16	10	10	11,20
211	Celeste Iracema Campos S. Albuquerque	16	10	10	11,20
212	Ana Luísa de Bastos Pedro	16	10	10	11,20
213	Isabel Maria Almeida Costa Santos	16	10	10	11,20
214	Fátima Manuela Gouveia Carneiro Caiado	16	10	10	11,20
215	Alexandra Isabel Coronha de Almeida	16	10	10	11,20
216	Elisete da Conceição Figueiredo de Campos	16	10	10	11,20
217	Jaqueline Ricardo Pessoa dos Santos	16	10	10	11,20
218	Sandra Marisa Marques Cardoso Alves	16	10	10	11,20
219	Iryna Babchuk	16	10	10	11,20
220	Marta Isabel de Jesus Saraiva	16	10	10	11,20
221	Sofia Catarina de Sousa Santos	16	10	10	11,20
222	Andreia Filipa de Sousa Marques	16	10	10	11,20
223	Cláudia Sofia Cardoso da Silva	16	10	10	11,20
224	Ricardo Jorge dos Santos	16	10	10	11,20
225	Ana Lúcia Guerra Pereira Ribeiro	16	10	10	11,20
226	Susete Moura Abílio	16	10	10	11,20
227	Sónia Cristina Rodrigues Vaz	16	10	10	11,20
228	Maria Goreti Santos Cardoso	16	10	10	11,20
229	Isabel Filipa Martins Arnaldo dos Santos	16	10	10	11,20
230	Andreia Marisa Martins Parada	16	10	10	11,20
231	Vera Lúcia Silva Figueiredo	16	10	10	11,20
232	Márcia Ribeiro Rodrigues	16	10	10	11,20
233	Diana Aurora de Sousa Machado	16	10	10	11,20
234	Liliana Carina da Silva Almeida	16	10	10	11,20
235	Teresa Sofia Pereira Amaral	16	10	10	11,20
236	Anabela dos Anjos Portelo de Paiva	16	10	10	11,20
237	Marlene Figueiredo Lopes Ferreira	16	10	10	11,20
238	Rui Pedro Pereira de Almeida	16	10	10	11,20
239	Maria da Purificação Alexandre dos Santos	16	10	10	11,20

240	Sandra Marina Lopes Jubilado	16	10	10	11,20
241	Lucinda da Conceição Santiago Calianguila da Veiga	16	10	10	11,20
242	Lénia de Jesus Meirinho Monteiro	16	10	10	11,20
243	Sandra Santos Martins	16	10	10	11,20
244	Carla Cristina do Paço Governo Martinho	16	10	10	11,20
245	Sandra Cristina Almeida Santos	16	10	10	11,20
246	Tania Sofia Marques Lourenço Pereira	16	10	10	11,20
247	Jorge Manuel Duarte Pereira	16	10	10	11,20
248	Fátima Marisa dos Santos Coelho	16	10	10	11,20
249	Sandra Isabel da Silva Almeida	16	10	10	11,20
250	Susana Catarina Fernandes Coelho	16	10	10	11,20
251	Henrique da Fonseca Neto	16	10	10	11,20
252	Gabi Costa Dias	16	10	10	11,20
253	Dina Maria da Costa Cardoso	16	10	10	11,20
254	Sónia Marisa de Oliveira Varanda	16	10	10	11,20
255	Francis Maria Pereira Ribeiro	16	10	10	11,20
256	Isabel Madalena de Sá Almeida Moreira	16	10	10	11,20
257	Mónica Anabela Santos Leite	16	10	10	11,20
258	Mónica Alexandra Costa Nogueira	16	10	10	11,20
259	Ana Patricia Coimbra Lima Lopes	16	10	10	11,20
260	Sandrina Fonseca Gomes	16	10	10	11,20
261	Ana Margarida da Silva Marques	16	10	10	11,20
262	Ana Sofia Nunes Martins	16	10	10	11,20
263	Susana da Conceição Cruz Sobral	16	10	10	11,20
264	Cláudia Maria Sobral Caçote	16	10	10	11,20
265	Saleta Fernandes Nunes Machado	16	10	10	11,20
266	Isabel Portela Santos Costa	16	10	10	11,20
267	Cristina Isabel Santos Vitória	16	10	10	11,20
268	Elisa Alexandra Fernandes de Jesus	16	10	10	11,20
269	Maria Alice Machado Costa	16	10	10	11,20
270	Dinora Lisete Gonçalves Fernandes	16	10	10	11,20
271	João Pedro Mendes Ferreira Lázaro	16	10	10	11,20
272	Jorge Pais Ferreira	16	10	10	11,20
273	Sandra Marisa Lopes Almeida Viegas	16	10	10	11,20
274	Nuno Miguel Mota Cardoso	16	10	10	11,20
275	Isilda Maria Figueiredo Ferreira Gonçalves	16	10	10	11,20
276	Maria de Lurdes Barbosa da Fonseca	16	10	10	11,20
277	Rui José Pinto de Carvalho	16	10	10	11,20
278	Lidia Maria da Silva Rodrigues Francisco	16	10	10	11,20
279	Maria de Fátima Santos Soares	16	10	10	11,20

DM
CP.
MW

280	Paula Cristina dos Anjos Pires	16	10	10	11,20
281	Paula Alexandra Americano Morais Teixeira	16	10	10	11,20
282	Rosa Maria Pereira Figueiredo Paiva	16	10	10	11,20
283	Maria Virginia Lopes Ferreira	16	10	10	11,20
284	Ana Paula Tavares Pina	16	10	10	11,20
285	José Luis Esteves Ferreira Pais	16	10	10	11,20
286	Alberto Almeida Monteiro	16	10	10	11,20
287	Rosa Maria Martins Peres de Matos	16	10	10	11,20
288	Maria Lúcia Coelho Barreiros Esteves Teixeira	16	10	10	11,20
289	Hélia da Conceição Baptista Santos Machado	16	10	10	11,20
290	Maria do Rosário Marques Miranda	16	10	10	11,20
291	Colette Marques da Cruz Veiga	16	10	10	11,20
292	Elisia Cristina da Conceição e Sousa	16	10	10	11,20
293	Cristina Maria Geraldo Penela	16	10	10	11,20
294	Nauriza Nunes	16	10	10	11,20
295	Maria da Conceição Piloto Marques	16	10	10	11,20
296	Maria Manuela da Silva Coelho Matos	16	10	10	11,20
297	Luis Manuel Rodrigues dos Santos	16	10	10	11,20
298	Graça Maria Lopes Nunes	16	10	10	11,20
299	Ana Cristina Lopes de Abreu	16	10	10	11,20
300	Cláudia Patricia Mello Diniz Carneiro	16	10	10	11,20
301	Angela Maria Cinicola Lima	16	10	10	11,20
302	Olinda Maria Amaral Rodrigues	16	10	10	11,20
303	Cristina Paula Leitão Lima Pombo	16	10	10	11,20
304	Adília Maria Silva Vale Henriques	16	10	10	11,20
305	Maria Alice da Silva Pereira Gama	16	10	10	11,20
306	Rui António de Oliveira Cerqueira	16	10	10	11,20
307	Cláudio Martins de Pinho	16	10	10	11,20
308	José António Cardoso Peixoto Guedes	16	10	10	11,20
309	Maria Dorinda da Cunha Machado	16	10	10	11,20
310	Maria José Fernandes Marques	16	10	10	11,20
311	Rosa Alexandre de Oliveira Martins Portugal	16	10	10	11,20
312	Maria do Céu Marques Silva Paulo	16	10	10	11,20
313	Filinto Elisio Vilela de Carvalho	16	10	10	11,20
314	Elisa Maria de Jesus Lobão Matos	16	10	10	11,20

**) Candidata com grau de incapacidade ou deficiência igual ou superior a 60%, nos termos do n.º 1 do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, na sua versão atualizada.*

** Candidatas aprovadas que irão ocupar 2 postos de trabalho, em cumprimento do disposto no ponto 14 do Aviso Detalhe de Oferta da BEB – Bolsa de Emprego Público.*

Considerando os resultados obtidos, será concedido aos candidatos o prazo de 10 dias úteis, para se pronunciarem no âmbito da audiência dos interessados, nos termos do disposto nos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos membros do júri. -----

O Júri

CP.

DIANA JESUS DE SAUS ALVES

Maria Miguel Almeida .